

## Nr 187.

Ankom till riksdagens kansli den 4 juni 1920 kl. 1/2 2 e. m.

*Memorial i anledning av kamrarnes skiljaktiga beslut i fråga om Kungl. Maj:ts proposition angående partiell löneförbättring för häradshövdingarna m. m. jämte i ämnet väckta motioner.*

(1 avd.)

I en till riksdagen avlåten, den 5 mars 1920 dagtecknad proposition (nr 334), hade Kungl. Maj:t, under återopande av det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet över justitiedepartementsärenden för samma dag, föreslagit riksdagen, bland annat, varom nu är fråga, att dels för möjliggörande av delning *ej mindre* av Gästriklands domsaga sålunda, att domsagans östra tingslag jämte Österfärnebo socken av västra tingslaget bildar en domsaga, benämnd Gästriklands östra domsaga, och västra tingslaget utom nyssnämnda socken bildar en domsaga, kallad Gästriklands västra domsaga, *än även* av Västerbottens södra domsaga sålunda, att Umeå tingslag med undantag av den del av Hörnefors socken, som nu hör till detta tingslag, bildar en domsaga, benämnd Umeå domsaga, samt återstående delen av domsagan bildar en domsaga med bibehållande av den nuvarande domsagans namn, i 1921 års riksstat höja det under andra huvudtiteln uppförda ordinarie anslaget till Svea hovrätt med därunder lydande justitiestat från dess nuvarande belopp 947,087 kronor med 10,100 kronor till 957,187 kronor, därav bestämt anslag 952,187 kronor och förslagsanslag 5,000 kronor,

*Bihang till riksdagens protokoll 1920. 6 saml. 76 häft. (Nr 187—188.)* 1

dels ock fastställa avlöningsförmånerna för en var av häradshövdingarna i de föreslagna fyra nya domsagorna sålunda:

lön . . . . .	kronor 4,500
tjänstgöringspenningar . . . . .	» 1,500 6,000,

ävensom att till partiell löneförbättring för häradshövdingarna och bestridande av vissa resekostnadsbidrag till sådana befattningshavare, allt i enlighet med av departementschefen förordade grunder, på extra stat för år 1921 bevilja ett förslagsanslag, högst, 350,400 kronor.

Vidare hade i tre särskilda motioner hemställts,

av herr *A. Pers* i motionen nr 268 inom första kammaren, att Kungl. Maj:ts ovanberörda motion, i vad den rörde anslag för möjliggörande av delning av Gästriklands domsaga, icke måtte av riksdagen bifallas;

av herr *K. Schlyter* i motionen nr 293 inom samma kammare, bl. a., att riksdagen ville avslå Kungl. Maj:ts begäran om anslag för möjliggörande av delning dels av Gästriklands domsaga och dels av Västerbottens södra domsaga; samt

av herr *A. J. Bärq* i motionen nr 127 inom andra kammaren, bl. a., att riksdagen ville avslå Kungl. Maj:ts begäran om anslag för möjliggörande av Gästriklands och Västerbottens södra domsagas delning.

Statsutskottet hade i sitt i ärendet avgivna utlåtande nr 151 beträffande ovanberörda delar av Kungl. Maj:ts proposition samt de i ämnet väckta motionerna hemställt,

Under I a):

att riksdagen måtte med bifall till herrar Pers, Schlyters och Bärqs ovanberörda motioner, de båda sistnämnda i vad de avse ifrågasatt delning av Gästriklands domsaga och Västerbottens södra domsaga, avslå Kungl. Maj:ts i sådant hänseende framställda förslag; samt

under I e) 3:

att riksdagen måtte till partiell löneförbättring för häradshövdingarna och bestridande av vissa resekostnadsbidrag till sådana befattningshavare, allt i enlighet med av departementschefen förordade grunder samt med iakttagande av vad utskottet anfört beträffande dels skyldighet för häradshövding att hålla kansli tillgängligt för allmänheten å tid, som i 9 § av domsagostadgan angives, samt å ort, som av Kungl. Maj:t bestämmes, dels ock jämkning i vissa fall av löneförbättringens belopp, på extra stat för år 1921 ett förslagsanslag, högst, 336,100 kronor.

I en vid utlåtandet fogad reservation hade herr *S. H. Kvarnzelius* m. fl. hemställt,

under I a):

att riksdagen måtte med bifall till Kungl. Maj:ts proposition, i vad den avser delning av nedannämnda domsagor och med avslag å herrar Pers, Schlyters och Bärgs ovanberörda motioner, de båda sistnämnda såvitt de röra sådan delning, för möjliggörande av delning *ej mindre* av Gästriklands domsaga sålunda, att domsagans östra tingslag jämte Österfärnebo socken av västra tingslaget bildar en domsaga, benämnd Gästriklands östra domsaga, och västra tingslaget utom nyssnämnda socken bildar en domsaga, kallad Gästriklands västra domsaga, *än även* av Västerbottens södra domsaga sålunda, att Umeå tingslag med undantag av den del av Hörnefors socken, som nu hör till detta tingslag, bildar en domsaga, benämnd Umeå domsaga, samt återstående delen av domsagan bildar en domsaga med bibehållande av den nuvarande domsagans namn, i 1921 års riksstat höja det under andra huvudtiteln uppförda ordinarie anslaget till Svea hovrätt med därunder lydande justitiestat från dess nuvarande belopp 947,087 kronor med 10,100 kronor till 957,187 kronor, därav bestämt anslag 952,187 kronor och förslagsanslag 5,000 kronor,

ävensom fastställa avlöningsförmånerna för en var av häradshövdingarna i de föreslagna fyra nya domsagorna sålunda:

lön . . . . .	kronor	4,500
tjänstgöringspenningar . . . . .	»	1,500
		<u>6,000,</u>

samt under I e) 3)

att riksdagen måtte till partiell löneförbättring för häradshövdingarna och bestridande av vissa resekostnadsbidrag till sådana befattningshavare, allt i enlighet med av departementschefen förordade grunder samt med iakttagande av vad utskottet anfört beträffande dels skyldighet för häradshövding att hålla kansli tillgängligt för allmänheten å tid, som i 9 § av domsagostadgan angives, samt å ort, som av Kungl. Maj:t bestämmes, dels ock jämkning i vissa fall av löneförbättringens belopp, på extra stat för år 1921 bevilja ett förslagsanslag, högst, 350,400 kronor.

Enligt utskottet från kamrarna tillhandakomna protokollsutdrag har första kammaren antagit det förslag, som innefattades i den vid utlåtandet fogade reservationen, varemot andra kammaren bifallit vad utskottet hemställt.

Till denna frågas avgörande medelst gemensam omröstning får utskottet föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med första kammaren vill, att riksdagen må *dels* med bifall till Kungl. Maj:ts proposition, i vad den avser delning av nedannämnda domsagor och med avslag å herrar Pers, Schlyters och Bärags ovanberörda motioner, de båda sistnämnda såvitt de röra sådan delning, för möjliggörande av delning *ej mindre* av Gästriklands domsaga sålunda, att domsagans östra tingslag jämte Österfärnebo socken av västra tingslaget bildar en domsaga, benämnd Gästriklands östra domsaga, och västra tingslaget utom nyssnämnda socken bildar en domsaga, kallad Gästriklands västra domsaga, *än även* av Västerbottens södra domsaga sålunda, att Umeå tingslag med undantag av den del av Hörnefors socken, som nu hör till detta tingslag, bildar en domsaga, benämnd Umeå domsaga, samt återstående delen av domsagan bildar en domsaga med bibehållande av den nuvarande domsagens namn, i 1921 års riksstat höja det under andra huvudtiteln uppförda ordinarie anslaget till Svea hovrätt med därunder lydande justitiestat från dess nuvarande belopp 947,087 kronor med 10,100 kronor till 957,187 kronor, därav bestämt anslag 952,187 kronor och förslagsanslag 5,000 kronor,

ävensom fastställa avlöningsförmånerna för en var av häradshövdingarna i de föreslagna fyra nya domsagorna sålunda:

lön . . . . .	kronor 4,500
tjänstgöringspenningar . . . . .	» 1,500 6,000,

*dels ock* till partiell löneförbättring för häradshövdingarna för bestridande av vissa resekostnadsbidrag till sådana befattningshavare, allt i enlighet med av departementschefen forordade grunder samt med iakttagande av vad utskottet anfört beträffande skyldighet för häradshövding att hålla kansli tillgängligt för allmänheten å tid, som i 9 § av domsagostadgan angives, samt å ort, som av Kungl. Maj:t bestämmes, ävensom jämkning i vissa fall av löneförbättringens belopp, på extra stat för år 1921 bevilja ett förslagsanslag, högst, 350 kronor, röstar

Ja;

Den, det ej vill röstar

Nej;

Vinner Nej, har riksdagen i likhet med andra kammaren beslutat att *dels* med bifall till herrar Pers, Schlyters och Bärags ovanberörda motioner, de båda sistnämnda i vad de avse ifrågasatt delning av Gästriklands domsaga och Västerbottens södra domsaga, avslå Kungl. Maj:ts i sådant hänseende framställda förslag,

*dels ock* till partiell löneförbättringar för häradshövdingarna och bestridande av vissa resekostnadsbidrag till sådana befattningshavare, allt i enlighet med av departementschefen förordade grunder samt med iakttagande av vad utskottet anfört beträffande skyldighet för häradshövding att hålla kansli tillgängligt för allmänheten å tid, som i 9 § av domsagostadgan angives, samt å ort, som av Kungl. Maj:t bestämmes, ävensom jämkning i vissa fall av löneförbättringens belopp, på extra stat för år 1921 bevilja ett förslagsanslag, högst, 336,100 kronor.»

Stockholm den 4 juni 1920.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

---

Vid förestående ärendens slutbehandling inom utskottet hava närvarit:  
från första kammaren: herrar *S. H. Kvarnzelius, J. Nilsson* i Skottlandshus, *N. A. Nilsson, H. F. Lamm, Ollas A. Ericsson, H. M. Bäckström, J. L. Widell, C. G. Ekman, O. U. B. Olsson, O. Bergqvist, E. A. Hallin* och *J. Nilsson* i Malmö samt  
från andra kammaren: herrar *A. Anderson* i Råstock, *J. Jönsson* i Revinge, *P. Nilsson* i Bonarp, *O. H:son Waldén, P. B. Nilsson* i Landeryd, *W. Bäckström, J. Erlansson, A. J. Andersson* i Gävle, *O. Nilsson* i Örebro, *E. Andersson* i Prästbol, *J. D. Norman* och *G. N. Torgén*.

---