

## Nr 36.

Ankom till riksdagens kansli den 14 maj 1920 kl. 3 e. m.

*Bevillningsutskottets memorial, i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande viss del av utskottets betänkande nr 30, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning angående provisorisk reglering av tillverkningen av brännvin vid andra brännerier än sådana, där tillverkningen äger rum i sammanhang med pressjästberedning, m. m. ävensom i ämnet väckta motioner.*

*Närvarande:* herrar Röing, Antonsson, K. A. Nilson, Boman, Månsson i Hagaström Holmström, Björnsson, Kobb, Heyman, Björkman och Bökelund.

I proposition nr 348 hade Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen, bland annat, att antaga ett i propositionen intaget förslag till förordning angående provisorisk reglering av tillverkningen av brännvin vid andra brännerier än sådana, där tillverkningen äger rum i sammanhang med pressjästberedning.

2 § i författningsförslaget hade följande lydelse:

»2 §.

Av potatis och avfallsprodukter vid tillverkning av stärkelse ur potatis samt den för brännvinstillverkning av sådan vara oundgängligen erforderliga myckenheten malt må under vartdera av tillverkningsåren 1920—1921 och 1921—1922 tillverkas högst 10,000,000 liter brännvin av normalstyrka.

Dylik tillverkning må icke bedrivas vid andra brännerier än sådana, där tillverkningen äger rum i omedelbart samband med jordbruk, som på grund av jordens beskaffenhet under en följd av år varit förbundet med större potatisodling.

Fastställandet av, vid vilka brännerier ifrågavarande tillverkning, efter vad nu sagts, må äga rum, ävensom fördelningen av tillverkningen på dem samt försändningen av det tillverkade brännvinet till den, som till avsalu äger bedriva rening av brännvin, skall ske enligt av Konungen meddelade föreskrifter.»

I anslutning härtill innehöll förslaget följande slutstadgande:

»Denna förordning träder i kraft den 1 oktober 1920 samt gäller till och med den 30 september 1922.»

I betänkande, nr 30, i anledning av Kungl. Maj:ts nyssnämnda proposition, hade bevillningsutskottet hemställt, utom annat varom nu ej är fråga, att riksdagen måtte antaga ett vid betänkandet såsom bilaga A fogat förslag till förordning angående provisorisk reglering av tillverkningen av brännvin vid andra brännerier än sådana, där tillverkningen äger rum i sammanhang med pressjästberedning.

I omförmälda av utskottet framlagda författningsförslag hade 2 § följande lydelse:

»2 §.

Av potatis och avfallsprodukter vid tillverkning av stärkelse ur potatis samt den för brännvinstillverkning av sådan vara oundgängligen erforderliga myckenheten malt må under *ett vart* av tillverkningsåren 1920—1921, 1921—1922, 1922—1923, 1923—1924 och 1924—1925 tillverkas högst 10,000,000 liter brännvin av normalstyrka.

Dylik tillverkning må icke bedrivas vid andra brännerier än sådana, där tillverkningen äger rum i omedelbart samband med jordbruk, som på grund av jordens beskaffenhet under en följd av år varit förbundet med större potatisodling.

Fastställandet av, vid vilka brännerier ifrågavarande tillverkning, efter vad nu sagts, må äga rum, ävensom fördelningen av tillverkningen på dem samt försändningen av det tillverkade brännvinet till den, som till avsalu äger bedriva rening av brännvin, skall ske enligt av Konungen meddelade föreskrifter.»

I överensstämmelse härmed innehöll förslaget ett slutstadgande av följande lydelse:

»Denna förordning träder i kraft den 1 oktober 1920 samt gäller till och med den 30 september 1925.»

Vid betänkandet fanns fogad, bland andra reservationer, en av herr *Röing* m. fl. avgiven, i vilken med anförd motivering hemställts bland annat, att riksdagen måtte antaga Kungl. Maj:ts förslag till förordning angående provisorisk reglering av tillverkningen av brännvin vid andra brännerier än sådana, där tillverkningen äger rum i sammanhang med pressjästberedning.

Vid behandlingen av utskottets ifrågavarande betänkande hava, enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag, kamrarna i anledning av ovannämnda del av utskottets hemställen fattat följande skiljaktiga beslut.

Det vid betänkandet såsom bilaga A fogade författningsförslaget har av första kammaren avslagits, men av andra kammaren godkänts, 2 § samt slutstadgandet dock i den lydelse, som föreslagits i Kungl. Maj:ts i ämnet avlätna proposition, varjämte andra kammaren godkänt motiveringen i den av herr *Röing* m. fl. vid betänkandet fogade reservationen.

Då de skiljaktiga beslut, i vilka kamrarna sålunda stannat ifråga om ovannämnda, vid bevillningsutskottets betänkande såsom bilaga A fogade författningsförslag, icke torde kunna sammanjämkas och frågan icke heller kan bliva föremål för gemensam omröstning, har densamma, enligt utskottets mening, för denna riksdag förfallit; vilket utskottet härmed får för riksdagen

anmäla.

Stockholm den 14 maj 1920.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.