

Nr 32.

Ankom till riksdagens kansli den 11 maj 1920 kl. 4 e. m.

Bevillningsutskottets memorial, i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande viss del av utskottets betänkande, nr 29, i anledning av väckt motion angående inskränkning av rusdrycksförsäljningsbolagens antal.

Närvarande: herrar Röing, Antonsson, Wijk, K. A. Nilson, Wohlin, Boman, Rosén, Holmström, Jonsson i Hökhult, Bergman, P. Albert Bergström, Björns-son, Björkman, Jönsson i Fridhill, Lithander och Björklund.

I betänkande nr 29, i anledning av en inom första kammaren av herr *Thulin* väckt motion, nr 117, angående inskränkning av rusdrycksförsäljningsbolagens antal, hade bevillningsutskottet hemställt bland annat, att riksdagen måtte för sin del besluta, att 17 § 3 och 5 mom. i förordningen den 14 juni 1917 angående försäljning av rusdrycker skulle från och med den 1 januari 1921 erhålla följande lydelse:

»17 §.

3. Över ansökning, som rätteligen skett, skall Konungens befallningshavande omedelbart efter ansökningstidens utgång inhämta utlåtanden, i Stockholm av stadsfullmäktige och i annan stad av magistrat och stadsfullmäktige samt å landet av kommunalnämnd och kommunalstämma. Dessa utlåtanden böra innehålla, huruvida och i vilken utsträckning rätt till detaljhandel anses böra medgivas, uppgift å det antal försäljningsställen, som bör få anordnas, dels för utminuterung

Bihang till riksdagens protokoll 1920. 7 saml. 24 häft. (Nr 32.)

och dels för utskänkning av spritdrycker, vin och öl, ävensom förslag till de inskränkningar med hänsyn till försäljningsställets förläggning och rörelsens bedrivande, som anses nödiga. Hava ansökningar inkommit från flera bolag, skall, om upplåtande av rätt till detaljhandel tillstyrkes, visst bolag förordas till erhållande av den sökta rättigheten.

5. Hava stadsfullmäktige eller kommunalstämma inom den kommun, där försäljning är avsedd att äga rum, avstyrkt upplåtande av rätt till detaljhandel, må Konungens befallningshavande icke meddela rättighet till sådan handel. Rätt till detaljhandel må icke inom något län upplåtas till större antal bolag än som motsvarar ett bolag för varje påbörjat femtiotusental av länets folkmängd vid utgången av året före det, under vilket ansökan om dylik rätt senast bort ingivas; dock att sådan rätt i varje fall må kunna meddelas bolag till samma antal, som under år 1918 inom länet utövat rättigheter till detaljhandel med brännvin. Medgiver Konungens befallningshavande upplåtande av rätt till detaljhandel, må försäljningsställets antal ej sättas högre än det av stadsfullmäktige eller kommunalstämman tillstyrkta. Konungens befallningshavande skall därjämte vid upplåtelsen föreskriva de inskränkningar med hänsyn till försäljningsställets förläggning och rörelsens bedrivande, som blivit av stadsfullmäktige eller kommunalstämman föreslagna, såvida beslutet om samma inskränkningar icke finnes stå i strid med allmän lag eller författning eller annorledes överskrida deras befogenhet, som fattat detsamma.»

Vid betänkandet fanns fogad, bland annat, en reservation av herr *Jonsson* i Hökhult m. fl., i vilken yrkats, såvitt nu är i fråga, att riksdagen måtte för sin del besluta, att 17 § 3 och 5 mom. i ovan nämnda förordning måtte från och med den 1 juli 1921 erhålla följande lydelse:

»17 §.

3. (Lika med utskottets förslag).

5. Hava stadsfullmäktige — — — — sådan handel. Rätt till detaljhandel må icke inom något län upplåtas till större antal bolag än som motsvarar ett bolag för varje påbörjat femtiotusental av länets folkmängd vid utgången av året före det, under vilket ansökan om

dylik rätt senast bort ingivas, och i intet fall till flere bolag än som under år 1918 inom länet utövade rättigheter till detaljhandel med brännvin. Medgiver Konungens befallningshavande — — — — fattat detsamma.»

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava kamrarna i fråga om 17 § i förordningen angående försäljning av rusdrycker fattat skiljaktiga beslut, i det att första kammaren avslagit vad utskottet hemställt, men andra kammaren bifallit det förslag, som innefattas i ovan omförmälda, av herr Jonsson i Hökhult m. fl. avgivna reservation.

Då de skiljaktiga beslut, i vilka kamrarna beträffande 17 § i ifrågasvarande förordning sålunda stannat, icke synas kunna sammanjämkas och denna fråga icke heller kan bliva föremål för gemensam omröstning, har densamma, enligt utskottets mening, för denna riksdag förfallit, vilket utskottet härmed får för riksdagen

anmäla.

Stockholm den 11 maj 1920.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.
