

Nr 25.

Ankom till riksdagens kansli den 15 april 1920 kl. 1/2 12 f. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående anordnande av kontroll å deklarationer genom särskilda därtill förordnade personer.

(2:a avd.)

Närvarande: herrar Röing, friherre Fleming, Antonsson, Wijk, K. A. Nilson, Boman, Holmström, Jonsson i Hökhult, Bergman, Johansson i Kullersta, P. Albert Bergström, Björnsson, Åhlmans Olof Olsson, Björkman, friherre Barnekow, Bökelund, Uddenberg och Lithander.

I en inom andra kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 245, har herr *Hallén* i förening med tre andra ledamöter av kammaren hemställt, »att riksdagen ville hos Kungl. Maj:t anhålla om utredning, på vad sätt en extra kontroll av deklarationerna genom en för varje län förordnad ämbets- eller tjänsteman må kunna komma till stånd samt för riksdagen framlägga de förslag, vartill en dylik utredning kan föranleda.»

Beträffande motiveringen härför får utskottet hänvisa till motionen.

I likhet med en annan motionär i samma kammare, herr *Åkerlund*, hava herr *Hallén* och hans medmotionärer velat råda bot för de miss-

Utskottet.

förhållanden, som otvivelaktigt råda beträffande deklara-
tionsplik- t- ens fullgörande. De hava ock anvisat en väg, på vilken berörda syfte enligt deras åsikt skulle kunna vinnas, nämligen att vid varje länsstyrelse anställdes speciella kontrolltjänstemän för granskning av deklara-
tionerna.

I sitt denna dag avgivna betänkande angående herr Åkerlunds motion har utskottet erinrat därom, att de rådande bristerna i taxeringsförfarandet redan uppmärksammats av Kungl. Maj:t, som igångsatt en utredning i frågan genom tillkallade sakkunniga. Samtidigt har utskottet redogjort för några av de vägar, som anvisats de sakkunniga att till en början undersöka.

Vad nu herr Halléns m. fl. speciella förslag beträffar, är ju möjligt, att detsamma vid sidan av eller i samband med andra anordningar kunde bliva till någon nytta. Ensamt för sig torde förslaget emellertid icke vara av det värde, att riksdagen bör göra detsamma till föremål för särskild framställning hos Kungl. Maj:t. I följd härav och då det synes tvivel underkastat, om den skatteekonomiska vinsten av den föreslagna kontrollapparaten komme att uppväga de med densamma förenade säkerligen avsevärda kostnaderna, får utskottet hemställa,

att förevarande motion, II: 245, av herr Hallén m. fl., om skrivelse till Kungl. Maj:t angående anordnande av kontroll å deklara-
tioner genom särskilda därtill förordnade personer, icke må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 15 april 1920.

På bevillningsutskottet vägnar:

ERIK RÖING.