

Nr 22.

Ankom till riksdagens kansli den 11 april 1919 kl. $\frac{1}{2}$ 12 f. m.

Utlåtande i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om fortsatt tillämpning av lagen den 17 april 1916 angående vissa utfästelser rörande införsel och utförsel av varor m. m., dels ock en i anledning därav väckt motion.

Närvarande: Herrar Dahl, von Sneidern, Ernst Lindblad, Jacob Larsson, Östberg, Alfred Petrén, Boberg, Stenström, Kaijser, Magnusson i Kalmar, Andersson i Knäppinge, Karlsson i Gasabäck, Nilsson i Vibberbo, Strömberg, Karlsson i Nynäshamn och Johansson i Sollefteå.

Genom en den 14 mars 1919 dagtecknad proposition, nr 288, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av andra lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagda utdrag av i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga här nedan intaget förslag till lag om fortsatt tillämpning av lagen den 17 april 1916 angående vissa utfästelser rörande införsel och utförsel av varor m. m.

Beträffande de skäl, som ligga till grund för ifrågavarande förslag, får utskottet hänvisa till propositionen.

Motion.

Utskottet har i samband med denna proposition till behandling förehåft en i anledning av propositionen inom första kammaren väckt motion, nr 197, av herr *Kaijser*, däri, med hänvisning till vad som anförts i en av samme motionär i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 285, med förslag till lag om fortsatt tillämpning av lagen den 26 april 1918 om förfogande över viss egendom under utomordentliga, av krig föranledda förhållanden väckt motion, nr 194, i första kammaren hemställt om avslag å förevarande proposition. Utskottet får beträffande skälen för detta yrkande hänvisa till berörda motion nr 194 i första kammaren, vilken motion återgivits i utskottets samtidigt härmed avgivna utlåtande nr 19 i anledning av Kungl. Maj:ts berörda proposition nr 285.

Utskottet.

I likhet med föredragande t. f. departementschefen anser utskottet, att bestämmelser av det innehåll, som innefattas i den s. k. krigshandelslagen, även efter utgången av lagens giltighetstid fortfarande kunna finnas behövliga. Utskottet avstyrker alltså bifall till herr Kaijsers motion.

Granskningen av de särskilda bestämmelserna i förevarande förslag har icke givit utskottet anledning till annan anmärkning, än att lagens giltighetstid — i likhet med vad som förordats för övriga s. k. kristidslagar — ansetts böra utsträckas allenast till utgången av februari månad 1920.

Utskottet får alltså hemställa,

A) att riksdagen, med förklarande, att Kungl. Maj:ts förevarande förslag icke kunnat i oförändrat skick av riksdagen antagas, måtte för sin del antaga följande

L a g

om fortsatt tillämpning av lagen den 17 april 1916 angående vissa utfästelser rörande införsel och utförsel av varor m. m.

(Kungl. Maj:ts förslag.)

(Utskottets förslag.)

Härigenom förordnas, att lagen den 17 april 1916 angående vissa utfästelser rörande införsel och ut-

Härigenom förordnas, att lagen den 17 april 1916 angående vissa utfästelser rörande införsel och ut-

(Kungl. Maj:ts förslag.)

(Utskottets förslag.)

försel av varor m. m., sådan denna lag gäller till och med den 30 april 1919, skall äga fortsatt tillämpning till och med den 30 april 1920. Av Konungen jämlikt sagda lag givet förordnande må ej äga tillämpning längre än till och med sistnämnda dag. I fråga om sådan under tiden för lagens giltighet begången förseelse, som i lagen sägs, skall vad där är stadgat fortfara att gälla även efter sist berörda dag.

försel av varor m. m., sådan denna lag gäller till och med den 30 april 1919, skall äga fortsatt tillämpning till och med den 29 februari 1920. Av Konungen jämlikt sagda lag givet förordnande må ej äga tillämpning längre än till och med sistnämnda dag. I fråga om sådan under tiden för lagens giltighet begången förseelse, som i lagen sägs, skall vad där är stadgat fortfara att gälla även efter sist berörda dag.

B) att den i ämnet väckta motionen, nr 197 i första kammaren, i den mån densamma icke kan anses besvarad genom vad utskottet ovan under A) hemställt, icke måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 10 april 1919.

På andra lagutskottets vägnar:

ADOLF DAHL.

Reservation

av herr *Kaijser*.
