

Nr 270.

Kungl. Maj:ts proposition till riksdagen med förslag till ändrad lydelse av § 2 4:o tryckfrihetsförordningen; given Stockholms slott den 28 februari 1919.

Under återopande av bifogade i statsrådet förda protokoll vill Kungl. Maj:t härmed till riksdagens prövning i grundlagsenlig ordning framlägga följande

Förslag

till

ändrad lydelse av § 2 4:o tryckfrihetsförordningen.

§ 2.

4:o. I grund av — — — — som helst.

Vid föregående tillåtelse skola följande undantag ovägerligen iakttagas:

Att protokoll, hållna — — — — uppenbara.

Att ej några — — — — femtio riksdaler.

Att mobiliseringsplaner — — — — konfiskeras.

Att, där underrätt — — — — konfiskeras.

Att, då i mål om obehörigt användande eller yppande av yrkeshemlighet eller om missbrukande av anförtrodd ritning, mönster, modell, schablon eller dylik teknisk förebild underrätt förordnat om handläggning inom stängda dörrar på den grund, att målets offentliga handläggning prövats kunna för den, vilkens rätt förmenas hava blivit genom den åtalade handlingen kränkt, medföra ytterligare skada i samma hänseende, protokoll över sådan handläggning samt därvid till underrätten ingivna handlingar i målet så ock högre rätts protokoll i samma mål och däri efter meddelande

Bihang till riksdagens protokoll 1919. 1 saml. 240 häft. (Nr 270). 1

av underrättens utslag inkomna handlingar ej må, utan särskilt tillstånd av vederbörande rätt, utlämnas innan målet blivit skilt från rättens handläggning; och må, i den mån rätten finner protokoll eller handling i målet ej heller efter avslutad handläggning kunna utlämnas utan fara för skada, varom ovan nämnts, och förty däremot vid handläggningens avslutande meddelar förbud, utlämnande ej utan Konungens särskilda tillstånd äga rum före femtio år efter det slutligt beslut i målet givits. Dock göres härigenom ej inskränkning i parts rätt att utbekomma protokoll och erhålla del av handlingarna i målet. Över rättens beslut, huruvida protokoll eller handling må utlämnas, vare klagan ej tillåten. Utgiver part eller annan, med vetskap om att protokoll eller handling enligt vad nu är sagt bör hemlighållas, utan Konungens särskilda tillstånd protokollet eller handlingen i tryck, straffes efter allmän lag, om gärningen är i den med straff belagd, men eljest med fängelse från och med en till och med sex månader eller i ringare fall med böter från och med trettio tre riksdaler sexton skillingar till och med trehundra trettio tre riksdaler sexton skillingar.

- Att, i vad — — — — femtio riksdaler.
- Det skall ock — — — — sexton skillingar.
- Att protokoll — — — — sexton skillingar.
- Att ingen må — — — — sexton skillingar.
- Att läkares — — — — sexton skillingar.
- Att handlingar — — — — sexton skillingar.
- Att utdrag — — — — femtio riksdaler.
- Att till försäkringsrådet — — — — trehundra riksdaler.
- Att uppgifter, som — — — — femtio riksdaler.
- Att för officiell — — — — trehundra riksdaler.
- Att de från bankinspektionen — — — — femtio riksdaler.
- Att ansökning om — — — — femtio riksdaler.
- Att i ärende — — — — konfiskeras.
- Att sådant, som — — — — huvudsaken.
- I övrigt, och som — — — — stadgat är.

GUSTAF.

Eliel Löfgren.

*Utdrag av protokollet över justitiedepartementsärenden, hållet inför
Hans Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms slott
fredagen den 28 februari 1919.*

Närvarande:

Hans excellens herr statsministern EDÉN,
Hans excellens herr ministern för utrikes ärendena HELLNER,
Statsråden: PETERSSON,
PETRÉN,
NILSON,
LÖFGREN,
friherre PALMSTIERNA,
RYDÉN,
UNDÉN,
THORSSON.

Efter gemensam beredning med chefen för finansdepartementet
anförde chefen för justitiedepartementet statsrådet Löfgren:

»Kungl. Maj:t har förut denna dag, på min hemställan, beslutat
att till riksdagen avlåta proposition med förslag, bland annat, till lag
med vissa bestämmelser mot illojal konkurrens.

På sätt jag närmare angivit i mitt yttrande till statsrådsproto-
kollet den 24 januari 1919, då omförmälda lagförslag för första gången
inför Kungl. Maj:t anmäldes, är detsamma grundat på de av patentlag-
stiftningskommittén med betänkande den 5 maj 1915 överlämnade förslag
till lag mot illojal konkurrens och till lag om ändrad lydelse av förord-
ningen den 22 april 1881 om offentlighet vid underdomstolarna.

Omförmälda förslag till lag med vissa bestämmelser mot illojal
konkurrens innehåller, i 1—3 §§, stadganden till skydd för yrkeshem-

ligheter och ritningar. Till komplettering av dessa stadganden tjäna de bestämmelser, som i förslagets 9 § meddelats angående sekretess vid handläggning inför domstol av mål om obehörigt användande eller yppande av yrkeshemlighet eller om missbrukande av anförtrodd ritning, mönster, modell, schablon eller dylik teknisk förebild. Sistnämnda bestämmelser motsvara dem, som innefattas i kommitténs nämnda förslag till lag om ändrad lydelse av 1881 års förordning. I övrigt får jag härutinnan hänvisa till mitt förutnämnda yttrande och till kommitténs betänkande (s. 456—459).

I motiven har kommittén (s. 457) anført, hurusom den av kommittén föreslagna ändringen i 1881 års förordning uppenbarligen komme att bliva nästan utan betydelse, om domstolsprotokoll och till rätten ingivna handlingar i mål av förvarande slag alltid skulle vara tillgängliga för allmänheten och kunna offentliggöras i tryck. Genom tillgång till protokollet, däri yrkeshemligheten skriftligen preciserats och åskådliggjorts, eller till ingivet exemplar av en omhandlad konstruktionsritning eller annan teknisk förebild skulle dess utnyttjande än mera underlättas. Kommittén har därför hemställt om sådan ändring i tryckfrihetsförordningen, att dylika protokoll och handlingar måtte i nödig omfattning undantagas från gällande regler om allmänna handlingars offentlighet; och har kommittén funnit stadgandena härutinnan lämpligen kunna avfattas efter förebild av tryckfrihetsförordningens föreskrifter beträffande protokoll och handlingar i spionerimål.

På sätt kommittén hemställt, synes ändring nu böra vidtagas i tryckfrihetsförordningen; och har jag låtit inom justitiedepartementet utarbeta förslag till bestämmelser härutinnan. Dessa bestämmelser ansluta sig i huvudsak till tryckfrihetsförordningens stadganden angående protokoll och handlingar i spionerimål. Emellertid har i enlighet med kommitténs förslag fängelsestraffets maximum satts till sex månader; och har jag lika med kommittén ansett konfiskationspåföljd icke böra förekomma i mål av ifrågavarande beskaffenhet. Kommittén har funnit den i fråga om spionerimålen gällande begränsning av publikationsförbudet till femtio år, efter det slutligt beslut i målet givits, icke här vara behöfelig. För min del har jag emellertid ansett en begränsning även i detta fall böra stadgas, och har denna bestämts till samma tid som beträffande protokoll och handlingar i spionerimål.

Av kommittén har särskilt framhållits, att över rättens beslut, huruvida protokoll eller handling må utlämnas, klagan ej bör få föras. En sådan klagorätt — yttrar kommittén (s. 458) — kan, om ock i och för sig naturlig, vålla avsevärda olägenheter; det är särskilt av denna anled-

ning som Kungl. Maj:ts i tryckfrihetsförordningen beträffande spionerimål stadgade prövningsrätt i fråga om handlingars utlämnande blivit av kommittén föreslagen även i mål av ifrågavarande slag, där den eljest kunde synas mindre väl motiverad.

Ifrågavarande bestämmelser torde böra införas i § 2 4:o tryckfrihetsförordningen, efter det stycke, som avser protokoll och handlingar i spionerimål.»

Föredragande departementschefen uppläste därefter ifrågavarande *förslag till ändrad lydelse av § 2 4:o tryckfrihetsförordningen* samt hemställde, att detsamma måtte föreläggas riksdagen till prövning i grundlagsenlig ordning.

Med bifall till denna av statsrådets övriga ledamöter biträdda hemställan täcktes Hans Maj:t Konungen förordna, att till riksdagen skulle avlåtas proposition av den lydelse, bilaga vid detta protokoll utvisar.

Ur protokollet:

Adil Wifvesson.
