

Nr 59.

Ankom till riksdagens kansli den 30 maj 1919 kl. $\frac{1}{2}$ 1 e. m.

Bevillningsutskottets memorial, i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande utskottets betänkande nr 47 i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om uppskattning av mark i och för framdeles skeende taxering till jordvärde- eller jordräntestegringskatt m. m. ävensom en i ämnet väckt motion.

Närvarande: herrar Källman, Röing, Wijk, K. A. Nilson, Antonsson, Bäckström, Forssman, Boman, Vennersten, Jonsson i Hökhult, Rune, Olsson i Kullenbergs-torp, Nilsson i Kristianstad, Johannes Åkesson, Neess, Broman, Westrup, Uddenberg och Jönsson i Fridhill.

Genom proposition, nr 329, av den 11 mars 1919 hade Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att

dels antaga ett vid propositionen fogat förslag till förordning om uppskattning av mark i och för framdeles skeende taxering till jordvärde- eller jordräntestegringskatt;

dels ock till täckande av de med en sådan uppskattning förenade kostnader bevilja ett belopp av 1,000,000 kronor samt därav anvisa

a) å tilläggsstat till riksstaten för år 1919 ett *reservationsanslag* å
— — — — — kronor 400,000;

och

b) å *extra* stat för år 1920 ett *reservationsanslag* å
— — — — — kronor 600,000.

Till utskottets behandling hade jämväl överlämnats en inom andra kammaren av herr *Lindman* jämte tolv andra ledamöter i anledning av förenämnda proposition väckt motion nr 386, vari hemställts, att riksdagen måtte avslå propositionen.

I betänkande nr 47 hade bevillningsutskottet hemställt, att riksdagen, med avslag å den av herr *Lindman* m. fl. väckta motionen II: 386, måtte, under förklarande att Kungl. Maj:ts ovannämnda förslag till förordning om uppskattning av mark i och för framdeles skeende taxering till jordvärde- eller jordrättestegringskatt icke kunnat oförändrat godkännas, antaga samma förslag med de avvikelser, att 5, 6, 9, 14, 15, 16, 20, 24, 25, 28, 30, 32 och 43 §§ skulle erhålla i betänkandet angiven ändrad lydelse.

Därjämte hade utskottet, under erinran att propositionen innehölle även förslag i fråga om täckande av de med ifrågavarande uppskattning förenade kostnader, anfört, att utskottet, som icke behandlat sistnämnda del av ärendet, komme att, därest riksdagens beslut rörande detta betänkande därtill gäve anledning, inbjuda statsutskottet att till överläggning i anslagsfrågan sammanträda med bevillningsutskottet. I varje fall komme särskilt betänkande i denna del att framdeles avgivas, vilket utskottet sålunda velat för riksdagen anmäla.

Vid betänkandet hade fogats en reservation av herr *Lyckholm* m. fl., vilka ansett, att utskottet bort föreslå riksdagen att, med bifall till den av herr *Lindman* m. fl. väckta motionen, avslå Kungl. Maj:ts ifrågavarande proposition.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava kamrarna i detta ärende fattat skiljaktiga beslut, i det att första kammaren, med godkännande av den vid betänkandet fogade reservationen, avslagit utskottets hemställan, varjämte utskottets i slutet av betänkandet gjorda anmälan lagts till handlingarna, varemot andra kammaren bifallit utskottets hemställan och lagt till handlingarna den av utskottet gjorda anmälan.

Då sammanjämkning av kamrarnas omförmälda skiljaktiga beslut icke kan äga rum och frågan icke heller lär kunna bliva föremål för gemensam omröstning, har frågan enligt utskottets mening för innevarande riksdag förfallit; vilket utskottet härmed får för riksdagen

1) anmäla.

Vid nu angivna förhållande har ovanberörda fråga om täckande av kostnaderna för den av Kungl. Maj:t föreslagna uppskattningen även-

ledes förfallit och påkallar följaktligen icke något utskottets vidare yttrande, vilket utskottet får tillika för riksdagen

2) anmäla.

Stockholm den 30 maj 1919.

På bevillningsutskottets vägnar:

G. W. KÄLLMAN.
