

Nr 180.

Av herr **Ekman, Johan Emilson**, i anledning av Kungl. Maj:ts nådiga proposition, nr 369, med förslag till förordning angående försäljning av pilsner m. m.

Uti ovannämnda kungl. proposition intagna förslag till ändrad lydelse av 3, 7, 23 och 26 §§ i förordningen den 7 augusti 1907, angående tillverkning och beskattning av maltdrycker, föreskrives i § 23, sista punkten, att, liksom ordet »svagdricka», måste förekomma vid försäljning av svagare maltdrycker, så skall hädanefter ordet »pilsner» ovillkorligen utsättas å etikett, kork eller propp, varuti de s. k. halvstarka maltdryckerna försäljas. Till dessa halvstarka maltdrycker räknas sådana som innehålla mellan 6 och 9½ procent extrakthalt och 2¼ —3.6 volymprocent alkohol.

Till denna kategori hör även maltdrycken porter, vilken för närvarande besitter en extrakthalt av cirka 7 procent. Vid lagförslagets uppförande har det tydligtvis blivit förbisett att så är fallet, då portern under normala förhållanden har en avsevärt högre extrakthalt. Det är endast på grund av kristidsförhållandena som extrakthalten i portern blivit nedsatt så, att den faller under de halvstarka maltdryckernas kategori.

Det kan tydligen icke vara meningen att portern, som till sin natur är vitt skild från såväl pilsner som från andra ölsorter, skall påtvingas en vilseledande benämning. Med anledning härav torde i ovannämnda § 23 ett tillägg böra göras, och får jag därför hemställa,

att i § 23 av ny förordning angående tillverkning och beskattning av maltdrycker måtte göras ett tillägg av följande eller därmed jämförligt innehåll:

»Dock må för överjäst mörk maldryck med porterkaraktär och inbryggd i likhet med porter benämningen pilsner kunna utelämnas och annan lämplig benämning i dess ställe å kork, propp eller etikett användas.»

Stockholm den 7 maj 1918.

Johan E. Ekman.
