

Nr 136.

Av herr **Hult**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition om viss frihet från skatt till staten för aktiebolaget elektrolytverken.

I proposition nr 91 om viss frihet från skatt till staten för aktiebolaget elektrolytverken samt om anvisande av medel till tecknande av aktier i bolaget för statens räkning hemställer Kungl. Maj:t, att riksdagen måtte medgiva, bland annat, att nämnda bolag må till och med utgången av det kalenderår, under vilket bolagets anläggningar, inberäknat däri bundet materiel, amorterats, fritagas från annan till kronan utgående skatt än inkomst- och förmögenhetsskatt samt extra inkomst- och förmögenhetsskatt.

I två särskilda avseenden ber jag att få framställa erinringar beträffande denna hemställan.

Av i propositionen lämnad redogörelse för underhandlingar med representanter för bolaget framgår, att bolaget godtagit förslaget om befrielse från annan till kronan utgående skatt än inkomst- och förmögenhetsskatt samt den extra inkomst- och förmögenhetsskatten, intill dess anläggningarna amorterats. Sålunda ifrågasättes skattebefrielse endast för så stor del av vinsten, som åtgår till täckande av anläggningskostnaden, under det att Kungl. Maj:ts hemställan formulerats så, att befrielse kan komma att åtnjutas för större belopp. Detta inträffar i det fall, att vinsten under kalenderåret uppgår till högre belopp än anläggningskostnaden eller återstående del av densamma, då även överskottet undgår beskattning. Då det knappast torde kunna anföras någon vare sig formell eller saklig anledning att i föreslagen omfattning medgiva skattebefrielsen, hemställas, att, vid bifall till den kungl. propositionen, rättelse i anmärkta avseende vidtages.

Bihang till riksdagens protokoll 1918. 3 saml. 54 häft. (Nr 134—136.)

En andra erinran gäller skattebefrielsens omfattning.

Som till kronoskatt måste hänföras bevillning av fast egendom samt för inkomst av kapital och arbete, vilken bevillning debiteras å kronodebetsedel och överlämnas till landsting eller stad, som icke deltagar i landsting, synes bolaget ifråga, om propositionen bifalles, komma att erhålla befrielse från erläggande av en skatt, som författningen tillkommer landsting eller stad, som icke deltagar i landsting. Då eftergivande av kronans rätt till skatt icke torde böra drabba landsting respektive stad i form av minskade intäkter, hemställes

antingen att bevillning av fast egendom samt för inkomst av kapital och arbete upptages bland de kronoskatter, för vilka skattebefrielse icke äger rum, eller ock att, vid bifall till den kungl. propositionen oförändrad i denna del, i beslutet må intagas bestämmelse därom, att vederbörande landsting eller stad, som icke deltagar i landsting, skall beredas ersättning av statsmedel för det belopp, som respektive korporation går förlustig på grund av skattebefrielsen.

Stockholm den 26 februari 1918.

Adam Hult.