

## Nr 8.

Ankom till riksdagens kansli den 15 mars 1917 kl. 2 e. m.

*Andra kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande nr 8 med anledning af första kammarens beslut rörande inom nämnda kammare väckta motioner dels angående åtgärder till förhindrande av abborrfiskets i Östersjön tillbakagång, dels om vidtagande av åtgärder till skyddande av de matnyttiga fisksorternas bestånd i Sveriges fiskevatten.*

I en inom första kammaren väckt och till dess andra tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 40, har herr *Boberg* hemställt, »att riksdagen ville besluta, att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t föranstalta om utredning rörande de åtgärder, som må kunna vara erforderliga till förhindrande av abborrfiskets i Östersjön tillbakagång med särskilt beaktande av de synpunkter som här ovan framförts.»

I en likaledes inom första kammaren väckt och till dess andra tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 94, hava herrar *Permansson* och *Edvard Larsson* hemställt, »att riksdagen ville besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t föranstalta om utredning rörande de åtgärder, som kunna vara erforderliga till skyddande av de matnyttiga fisksorternas bestånd i våra fiskevatten».

Med avseende på motiveringen tillåter sig utskottet hänvisa till motionerna.

Första kammarens andra tillfälliga utskott, vilket företagit nämnda motioner till behandling i ett sammanhang, har med anledning av desamma anfört följande:

»Vid förlidet års riksdag hade utskottet fått sig till behandling förelagd en liknande motion av herr *Boberg* om utredning i fråga om åtgärder

*Bihang till riksdagens protokoll 1917. 13 saml. 2 avd. 7 häft. (Nr 8—9.)* 1

*Första kammarens andra tillfälliga utskott.*

till fiskbeståndens fredande i Östersjön. Med hänvisning till de möjligheter, gällande fiskeristadga i sin tillämpning erbjuder att nå det åsyftade målet, avstyrkte utskottet motionen, vilken ock av kammaren avslogs.

I föreliggande motioner framhålles emellertid från skilda delar av vårt land behovet av åtgärder till skyddande av de matnyttiga fiskslagens bestånd i våra fiskevatten, vilket eljest i en icke avlägsen framtid kunde äventyras. Enligt vad utskottet inhämtat, är det ett hänsynslöst fiskande på lekplatserna under lektiden, då fisken väl har mindre värde, men låter sig lättast fånga, som väsentligen bidrager till att minska fisktillgången, enär sådan fångst givetvis i hög grad förhindrar fiskens fortplantning. Statistiska uppgifter om senare årens fångstresultat, vilka delgivits utskottet, synas visserligen icke tyda på någon mera allmän tillbakagång i fiskenas avkastning, men oavsett dessa siffrors endast relativa tillförlitlighet måste man taga i beaktande fiskredskapens allt större fulländning och fiskets allt större intensitet, vilken till sist kan följas av ett ur nationalekonomisk synpunkt betänkligt bakslag.

Utskottet har därför nu ansett lämpligt, att riksdagen genom en skrivelse till Kungl. Maj:t bör bringa under överbäggande och närmare prövning de synpunkter, som i ifrågavarande motioner framhållas, på det att efter verkställd utredning nödiga åtgärder må vidtagas till skyddande av de matnyttiga fiskarternas förekomst i våra fiskevatten särskilt genom fridlysning av fisken under dess lektid. I all synnerhet i dessa tider, då det är av vikt att tillvarataga allt vad som kan komma landets folkushållning till godo, böra sådana åtgärder icke förbises eller försummas.

Fjölårets riksdag beslöt visserligen en skrivelse till Kungl. Maj:t om utredning angående en allmän omorganisation av statens fiskeriadministration, innefattande även inrättandet av en fiskeriundersökningsanstalt, och denna utredning lär redan vara påbörjad. Huruvida med den av motionärerna begärda utredningen lämpligen kan anstå, tills denna anstalt upprättats och börjat sin verksamhet, torde bero på huru snart detta kan ske. Det torde emellertid kunna föreligga fara i dröjsmål, om nödiga åtgärder till fiskets fredande icke så snart som möjligt vidtagas, och utskottet får därför på grund av vad sålunda anförts hemställa, att första kammaren måtte för sin del besluta, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t föranstalta om utredning rörande de åtgärder, som kunna vara erforderliga till skyddande av de matnyttiga fiskarternas bestånd i våra fiskevatten, samt därefter vidtaga de åtgärder, vartill utredningen kan föranleda.»

Första kammaren biföll sitt utskotts hemställan; och har detta kam-

marens beslut delgivits andra kammaren, som hänvisat ärendet till förberedande behandling av sitt andra tillfälliga utskott.

Utskottet finner behovet av en hemställan i ovan angiven riktning ådagalagt genom den motivering, som första kammarens utskott anfört. För sin del vill utskottet därjämte endast fästa uppmärksamheten på det önskvärda i att en blivande utredning jämväl måtte taga i beaktande sådana åtgärder, som positivt kunna bidra att trygga återväxten av de matnyttiga fisksorterna i våra fiskevatten. *Utskottet.*

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att andra kammaren, med biträdande av första kammarens i ärendet fattade beslut, måtte för sin del besluta, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t föranstalta om utredning rörande de åtgärder, som kunna vara erforderliga till skyddande av de matnyttiga fisksorternas bestånd i våra fiskevatten, samt därefter vidtaga de åtgärder, vartill utredningen kan föranleda.

Stockholm den 13 mars 1917.

På utskottets vägnar:

WALTER KANT.

---

Närvarande vid förevarande ärendes slutbehandling: herrar Kant, O. Nilsson i Örebro, Johanson i Gäre, Sjögren, Mossberg, Persson i Västervik, Nilsson i Antnäs, Lindström, Gabrielson och Persson i Fritorp.

---