

Nr 4.

Ankom till riksdagens kansli den 23 februari 1917 kl. 12 m.

*Andra kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande nr 4,
i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl.
Maj:t angående meddelandet av viss föreskrift i fråga
om krigsmans befordran eller transport till beställning
å stat.*

I en inom andra kammaren väckt och till dess andra tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 84, har herr *E. A. Nilson* i Örebro hemställt, »att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att i fråga om krigsmans befordran eller transport till beställning på stat måtte föreskrivas, att, vid upprättande och avgivande av successionsförslag efter inträffad ledighet, sådant förslag skall vara åtföljt av utdrag ur militärt straffregister (bestraffningsjournal) i vad det rör den till befordran föreslagne».

Till stöd för sitt yrkande har motionären anfört följande:

»I tjänstgöringsreglementet för armén föreskrives beträffande krigsmans befordran och transport till beställning på stat i vad gäller upprättande och avgivande av *successionsförslag* bl. a. att, »därest å successionsförslag till befordran eller transport upptages någon, som är ställd under tilltal för förbrytelse eller mot vilken konkurs är anhängiggjord, skall därom i förslaget göras anmälan med fullständig redogörelse för målets beskaffenhet och det skick, vari detsamma befinner sig. Liknande anmälan skall göras, såframt den till befordran föreslagne efter senast vunnen befordran blivit för förbrytelse dömd av domstol eller efter avslutad konkurs icke styrkt sig fri från borgenärers krav. För manskap anmälas enligt sistnämnda grunder tillika de bestraffningar, som äro införda i militärt straffregister.»

Motionen.

Av det anförda utdraget framgår, att det vid befodringsförslag är uppställt strängare bestämmelser med avseende på förhållandet i tjänsten rörande krigsmän av manskaps grad än övriga krigsmän. Den olikheten synes mig böra upphävas.

Beträffande därefter spörsmålet på vad sätt likhet bör skapas, så äro skälen som tala för att utdrag ur militärt straffregister (bestraffningsjournal) bör medfölja befodringsförslagen så starka, att jag ej tvekar att ansluta mig till den meningen, att så bör ske. Härigenom skulle förvisso olämpliga och orättvisa befodringar i många fall komma att förebyggas.

Kravet på att utdrag ur militärt straffregister bör medfölja befodringsförslag gäller givetvis även beträffande marinen tillhörande personal.»

Utlåtande. Utskottet, som funnit lämpligt i vederbörlig ordning inhämta utlåtande över ifrågavarande motion av inspektören för infanteriet, har från denne fått mottaga följande yttrande:

»Mot det framställda förslaget synes över huvud icke någon erinran kunna göras».

Utskottet. På grund härav, och då utskottet är av den meningen, att även i nu förevarande avseende likhet inför lagen bör råda för krigsman av manskaps grad och krigsman av högre grad, får utskottet hemställa,

att andra kammaren måtte för sin del besluta, det riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att i fråga om krigsmans befodran eller transport till beställning på stat måtte föreskrivas, att, vid upprättande och avgivande av successionsförslag efter inträffad ledighet, sådant förslag skall vara åtföljt av utdrag ur militärt straffregister (bestraffningsjournal) i vad det rör den till befodran föreslagne.

Stockholm den 20 februari 1917.

På utskottets vägnar:

WALTER KANT.

Närvarande vid förevarande ärendes slutbehandling: herrar Kant, O. Nilson i Örebro, Isaksson, Johanson i Gäre, Sjögren, Mossberg, Hellberg i Ljungskile, Persson i Västervik, Hansson i Gårda samt Gabrielsson.