

Nr 6.

Ankom till riksdagens kansli den 10 mars 1916 kl. 12 m.

Andra kammarens första tillfälliga utskotts utlåtande nr 6, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående viss ändring i gällande föreskrifter rörande utfärdande av prästbetyg.

I en inom andra kammaren av herr *Byström* väckt motion nr 123 hemställes, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t vidtaga sådan ändring i Kungl. Maj:ts nådiga förordning angående kyrkoböckers förande den 3 december 1915, att för person, som icke konfirmerats inom svenska kyrkan, måtte vid utfärdande av vederbörligt prästbevis angivas det betyg i kristendomskunskap, som erhållits vid avgång från folkskola, allmänt läroverk eller annan av staten erkänd läroanstalt.

Med avseende på vad motionären anført till stöd för sin hemställan tillåter sig utskottet hänvisa till motionen.

Enligt Kungl. Maj:ts förordning angående kyrkoböckers förande den 3 december 1915 skola i varje församling i svenska kyrkan föras följande kyrkoböcker:

Utskottet.

församlingsbok, bok över obefintliga, inflyttningsbok, utflyttningsbok jämte förteckning över ankomna aviser om inflyttning, födelse- och dopbok, konfirmationsbok, lysnings- och vigselbok samt död- och begravningsbok.

Anteckning om personers kristendomskunskap göres dels i konfirmationsboken, dels i församlingsboken.

De vitsord över personers kristendomskunskap, som införs i konfirmationsbokens kol. 9 och församlingsbokens kol. 11, avse endast personer, som konfirmerats inom svenska kyrkan. Dessa vitsord äro *alltid*

identiska med de betyg, som erhållits vid konfirmationen. Motionären avser emellertid med sin framställning icke antecknande av betyg i församlingsboken utan talar endast om prästbevis. Dessa prästbevis äro av olika slag: flyttningsbetyg, frejdbetyg, arbetsbetyg, äktenskapsbetyg, lysningsbevis, vigselbevis m. fl. utdrag ur kyrkoböckerna.

Av dessa prästbevis är det endast i flyttningsbetygen, som betyg om kristendoms-kunskap meddelas. Motionärens yrkande kan sålunda blott avse flyttningsbetygen.

Enligt ovannämnda förordning skall å raden 10 av ett flyttningsbetyg antecknas de vitsord, den flyttande vid sin konfirmation erhållit över sin kristendoms-kunskap, med orden *god, godkänd, försvarlig* eller *svag*.

Om en person icke blivit konfirmerad, kan han icke ha fått något konfirmationsbetyg. Det föreskrives därför, att i sådant fall hela raden 10 skall överstrykas.

Häremot vänder sig nu motionären, under förmenande, att då ingenting står å flyttningsbetyget om en persons kristendoms-kunskap, detta betyder, att han ingen kristendoms-kunskap har. Denna uppfattning kunde måhända ha något sken av riktighet, då flyttningsbetyget hade sin förra lydelse: »äger — — — kristendoms-kunskap». Den numera fastställda lydelsen är: »har inom svenska kyrkan konfirmerats med — — — kristendoms-kunskap». Med denna lydelse attesteras alltså ingenting om vilken grad av kunskap personen vid tiden för betygets utfärdande äger utan endast vilken grad av kunskap han ansågs äga vid sin konfirmation.

Motionären yrkar, att för person, som icke konfirmerats inom svenska kyrkan, måtte vid utfärdande av vederbörligt prästbevis angivas det intyg i kristendoms-kunskap, som erhållits vid avgång från folkskola, allmänt läroverk eller annan av staten erkänd läroanstalt. Då i varje fall raden 10 å betyget måste för en okonfirmerad överstrykas, så innebär förslaget att för okonfirmerade skulle införas en ny rad med anteckning om deras skolbetyg.

Utskottet kan icke biträda detta yrkande, ty dels skulle detta stöta på ofta synnerligen stora praktiska svårigheter, dels bleve de normer, efter vilka vederbörandes insikter i kristendom då skulle bedömas, vida mera växlande än de nuvarande. Bättre vore då enligt utskottets mening, att vitsorden om personens kristendoms-kunskap finge helt och hållet utgå ur flyttningsbetygen, då de äga en jämförelsevis underordnad betydelse för den uppgift, som dessa flyttningsbetyg närmast ha att fylla. Men då motionären i sitt slutyrkande icke framställt något sådant

förslag, har utskottet icke kunnat göra någon framställning i detta syfte.

På anförda skäl får utskottet alltså hemställa,

att herr Byströms förevarande motion icke måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 7 mars 1916.

På utskottets vägnar:

NILS HELGER.

Vid förevarande ärendes slutbehandling hava närvarit: herrar *Helger, Welin, Andersson i Skrädene, Andersson i Milsmaden, Stenudd, Lingström, Persson i Björsholm, Hedström, Rydholm och Hedlund.*
