

Nr 72.

Ankom till riksdagens kansli den 15 maj 1916 kl. 5.30 m.

Utlåtande i anledning av väckt motion om efterskänkande av kronans eventuella, på rättegång beroende rätt till hemmanet $\frac{1}{4}$ mantal Bygdås nr 2 Norrgården samt en därifrån avsöndrad lägenhet.

(2:a avd.)

Uti en inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottets förberedande behandling hänvisad motion, nr 180, hava herr *Jonsson* i Hökhult m. fl. hemställt, att riksdagen för sin del måtte besluta, att rättegångarna emot *Karl August Karlsson* och hans hustru *Johanna Vilhelmina Nilsson* samt *F. L. Ryd* och hans hustru *Augusta M. Ryd* om avträdande till kronan, de förra av $\frac{1}{4}$ mantal Bygdås nr 2 Norrgården och de senare av lägenheten *Björkhyddan* nr 1 i den del den avsöndrats från nämnda hemman, måtte nedläggas och kronans eventuella rätt till fastigheterna efterskänkas.

Beträffande de skäl, som motionärerna åberopat till stöd för nämnda hemställan, tillåter sig utskottet hänvisa till motionen.

Såsom framgår av motiveringen till förevarande motion, avser den- *Utskottet.* samma att åvägbringa ett nedläggande av kronans talan i två rättegångar, som å kronans vägnar av advokatfiskalsämbetet i kungl. kammarkollegium anhängiggjorts med yrkande om avträdande till kronan av viss jord. Med anledning av från utskottet gjord framställning om upplysning beträffande ifrågavarande rättegångar, har utskottet från advokatfiskalen i kungl. kammarkollegium fått emottaga följande skrivelse:

Efter tagen del av herr *Jonssons* i Hökhult m. fl. motion i andra kammaren, nr 180, om efterskänkande av kronans eventuella på rättegång beroende rätt till hemmanet $\frac{1}{4}$ mantal Bygdås nr 2 Norrgården samt en därifrån av-

söndrad lägenhet — Björkhyddan nr 1 — får jag härmed äran meddela, att advokatfiskalsämbetet med anledning av innehållet i Kungl. Maj:ts dom den 18 februari 1916 angående återgång till kronan av hemmanet $\frac{1}{2}$ mantal Stora Brink jämte andra fastigheter i Frustuna socken anmodat kronans ombud i orten att, så snart ske kan, vidtaga erforderlig åtgärd för återkallande av de i motionen omförmälda båda rättegångar.

Stockholm den 2 maj 1916.

H. v. Schulzenheim,
advokatfiskal.

Av innehållet i ovan intagna skrivelse synes, att advokatfiskalen numera föranstaltat om ett återkallande av i motionen omförmälda rättegångar. Då sålunda, enligt utskottets förmenande, det av motionärerna framställda önskemålet redan vunnits, får utskottet hemställa,

att förevarande motion ej må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 15 maj 1916.

På jordbruksutskottets vägnar:

RAOUL HAMILTON.

Närvarande: se utlåtande nr 70.
