

Nr 98.

Av herr **Zetterstrand**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 6, med förslag till lag, innefattande bestämmelser om skyldighet för städer och vissa andra samhällen att bekosta fastighetsregisters uppläggande och förande m. m.

Sedan arbetet med upprättande av jordregister för landsbygden nu närmat sig sin fullbordan, har Kungl. Maj:t i ändamål att för städernas fastighetsbokföring bereda ett motsvarande underlag för innevarande riksdag i propositionen nr 6 framlagt förslag, innefattande bestämmelser om skyldighet för städer och vissa andra samhällen att bekosta fastighetsregisters uppläggande och förande m. m.

Uppenbart är det synnerligen önskvärt, att samma reda och ordning, som man med jordregistret avsett att åstadkomma beträffande landsbygdens jordförhållanden, också bör eftersträvas med avseende å städerna, samt att man för sådant ändamål ej bör undandraga sig de kostnader och besvär, som därav kunna föranledas. Men å andra sidan torde man dock böra tillse, att dessa kostnader och besvär ej göras större än för ändamålets vinnande oundgängligen erfordras.

Nu framgår emellertid av det för riksdagen framlagda, utav vederbörande kommission utarbetade förslag till förordning angående fastighetsregler för stad, att för varje stad skall föras ett fastighetsregister, bestående av tomtbok för tomterna och stadsägobok för övriga fastigheter inom staden med tillhörande tre bihangsförteckningar.

Frågan blir då, huruvida hela denna bokföring kan vara av behovet påkallad eller ens önskvärd.

För min del tror jag det ej, och har jag vunnit stöd för denna min uppfattning dels genom samtal med representanter för andra stadsamhällen och dels även efter vad det förefaller mig av den i ärendet förebragta utredning.

Bihang till riksdagens protokoll 1916. 4 saml. 42 häft. (Nr 98—99.)

I det stora flertalet städer, i synnerhet de största och de medelstora, förhåller det sig sannolikt så, att de nuvarande fastighetsböckerna jämte befintliga stadskartor och tomtkartor äro så förda och upprättade, att de i vad avses städernas planlagda områden fullt motsvara de krav man på desamma kan ställa, och är det därför min övertygelse, att det kostbara och besvärliga arbetet med upprättande och förande av tomtbok i regeln ej kan vara av behovet påkallat.

Samma torde även vara förhållandet med förteckningen (bihang c) i vad densamma avser gator, torg och inom planlagda området befintliga allmänna platser.

Skulle emellertid erfarenheten giva vid handen, att i vissa städer fastighetsbokföringen eller kartväsendet i dessa delar ej är nöjaktigt ordnad, torde det böra tilläggas Kungl. Maj:t makt att beträffande dessa städer föreskriva upprättande av fastighetsregister jämväl beträffande det planlagda området.

Vad åter angår städernas icke planlagda områden böra väl däremot förhållandena vara sådana, att fastighetsböckerna rörande desamma icke i regeln lämna noggrannare utan snarare mindre noggranna upplysningar än lagfartsböcker och kartor i motsvarande delar lämna beträffande landsbygden. Att upprättande av stadsägobok med till densamma hänförliga bihang åtminstone i allmänhet är av behovet påkallat, synes mig därför uppenbart.

Under åberopande av vad sålunda anförts får jag i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 6 vördsamt hemställa,

att de föreslagna lagbestämmelserna om skyldighet för städer att bekosta fastighetsregisters uppläggande och förande icke i andra fall, än då Kungl. Maj:t prövar särskilda omständigheter därtill föranleda, må medföra skyldighet för städerna att upprätta fastighetsregister (tomtbok) med bihang för deras planlagda områden.

Stockholm den 27 januari 1916.

T. Zetterstrand.
