

Nr 245.

Av herr **Olausson m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 95, med förslag till lag om expropriation m. m.

I Kungl. Maj:ts nådiga proposition, nr 95, till årets riksdag med förslag till lag om expropriation m. m. heter det i 66 § första stycket: »Ordföranden och ledamöterna i expropriationsnämnd njute ersättning för uppskattningen samt ordföranden därjämte för kallelser, protokollsföring och beslutets avfattande i skrift med belopp, som bestämmes av rätten, om överenskommelse ej träffas». Jämväl uti nu gällande lagbestämmelser om expropriation tillkommer det rätten att bestämma den ersättning, som skall utgå till expropriationsnämnderna, om tvist därom uppstår. Vid fastställandet av dylik ersättning har dock bland häradsrätterna en så olikartad åskådning gjort sig gällande om vad som kan anses vara skälig ersättning för uppdraget och arbetet ifråga, att en allmän önskan gjort sig gällande om nödvändigheten av, att dessa ersättningar bli i lag fastställda och enhetliga bestämmelser normerande. Så har exempelvis en del häradsrätter ansett en ersättning av tio kronor pr dag jämte resekostnader skälig, då däremot andra häradsrätter fastställt ersättningen ända upp till sjuttiofem kronor pr dag jämte reseersättning för person. Fall hava sålunda på grund härav inträffat, att kostnaderna för expropriation uppgått till avsevärt högre belopp än ersättningssumman för det jorområde som exproprierats.

Ett av det nya lagförslagets många syften torde även vara att begränsa expropriationskostnaderna. Men skall detta mål nås, torde nödvändigheten bjuda, att bestämmelser intagas i lagen om begränsning av det arvode, som bör till nämnderna utgå, så att dessa ersättningar ej allt för mycket bli beroende av häradsrätternas godtycke och olika uppfattningar om vad som kan i detta hänseende vara skäligt.

Vill man undersöka, hur det förhåller sig med expropriationsnämndernas ungefärligen likställda uppdrag, så finner man, att ersättningarna för dessa uppdrag i allmänhet äro i lag och författningar fastställda. Sålunda föreskriver väglagen, att ordföranden i den nämnd, som har att uppskatta

vägunderhållet in natura, skall uppbära ersättning efter fjärde klass i resereglementet och ledamöterna i nämnden i likhet med skiftesgodman. Häradshövdingarna i orterna äga jämväl att för ekonomiska besiktningar, samt som ordförande i ägodelningsrätterna uppbära ersättning efter tredje klass i resereglementet.

Under sådana förhållanden synes oss, att en ersättning till ledamöterna i expropriationsnämnderna av femton kronor pr dag jämte reseersättning bör kunna såsom skälig anses.

På grund av det sålunda anförda tillåta vi oss hemställa, att riksdagen måtte för sin del antaga följande lydelse av första stycket i 66 § till lag om expropriation:

»Ordföranden och ledamöterna i expropriationsnämnd åtnjute ersättning för uppskattningen med femton kronor pr dag jämte resekostnader, samt ordföranden därjämte för kallelser, protokollsföring och beslutets avfattande i skrift med belopp, som bestämes av rätten, om överenskommelse ej träffas».

Stockholm den 1 april 1916.

<i>Emil Molin,</i> Dombäcksmark.	<i>G. W. Hansson.</i>	<i>Carl L. Olausson.</i>
<i>Oscar Bogren.</i>	<i>Herm. Carlson.</i>	<i>K. M. Andersson.</i>
<i>S. Welin.</i>	<i>Johan Olofsson.</i>	<i>Oscar Osberg.</i>
<i>Jonas Jonsson.</i>	<i>Anders Anderson,</i> i Råstock.	<i>Olof Jonsson.</i>
<i>Gust. Rydén.</i>	<i>Cornelius Olsson.</i>	<i>O. Nilsson,</i> i Örebro.
<i>Wilh. Hellberg.</i>	<i>Ol. Olsson.</i>	<i>P. J. Persson,</i> Tofta.
<i>Per Norin.</i>	<i>i See.</i>	<i>Per Tysk.</i>
<i>Magnus Bengtsson.</i>	<i>C. Edor Anderson,</i> i Knapasjö.	<i>C. Johanson.</i>
<i>J. P. Igel.</i>	<i>Gust. Eklund.</i>	<i>Nils Johansson,</i> Brånalt.
<i>Adolf Janson.</i>	<i>Joh. Andersson.</i>	<i>Gustaf Olsson,</i> i Ramsta.
	<i>i Stårte.</i>	<i>Albert Mossberg.</i>
	<i>N. A:son Berg.</i>	
	<i>Alfred Persson.</i>	