

Nr 37.

Ankom till riksdagens kansli den 3 juni 1916 kl. 12 m.

Bevillningsutskottets memorial, i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande utskottets betänkande, i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om ändrad lydelse av 2 § 1 mom., 3 § 1 mom., 8 och 23 §§ samt 25 § 2 mom. i förordningen den 7 augusti 1907 angående tillverkning och beskattning av maldrycker m. m.

Närvarande: herrar K. G. Karlsson, Hammarström, Ollas A. Ericsson, Oskar Eklund, Lyckholm, Bäckström, frih. Palmstierna, Sandler, Jeansson i Kalmar, Rune, Källman, Jonsson i Hökhult, Elof Ljunggren, von Hofsten, Nilsson i Kristianstad och Lithander.

Genom proposition, nr 240, av den 5 maj 1916, hade Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att *dels* antaga ett vid propositionen fogat förslag till förordning om ändrad lydelse av 2 § 1 mom., 3 § 1 mom., 8 och 23 §§ samt 25 § 2 mom. i förordningen den 7 augusti 1907 angående tillverkning och beskattning av maldrycker, *dels* ock besluta, att, där restitution av skatt skall äga rum för malt, som omedelbart använts för tillverkning av lagrat dricka, restitutionen må utgå direkt av maltskatte-medlen.

I en i anledning av nämnda proposition väckt motion, II: 319, av herr *Pålsson m. fl.*, hade, såvitt nu är i fråga, yrkats, att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts förevarande proposition.

I sitt betänkande nr 34 hade bevillningsutskottet avgivit yttrande rörande, bland annat, nämnda proposition och motion samt beträffande desamma hemställt under punkt 1), »att riksdagen, med bifall till motionen

II: 319 av herr Pålsson m. fl., såvitt den avser förevarande proposition nr 240, måtte avslå samma proposition».

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava kamrarna i fråga om utskottets hemställan i nämnda punkt stannat i olika beslut, i det första kammaren bifallit Kungl. Maj:ts berörda proposition, var emot andra kammaren bifallit utskottets hemställan.

Då denna fråga är av natur att bära avgöras genom gemensam omröstning, får utskottet i sådant hänseende föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med första kammaren vill, att riksdagen skall bifalla Kungl. Maj:ts proposition nr 240, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner nej, har riksdagen i likhet med andra kammaren, med bifall till motionen II: 319 av herr Pålsson m. fl., såvitt den avser förevarande proposition nr 240, avslagit samma proposition».

Stockholm den 3 juni 1916.

På bevillningsutskottets vägnar:

K. G. KARLSSON.
