

Nr 2.

Ankom till riksdagens kansli den 5 februari 1916 kl. 1 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om jämkningar i gällande tullsatser å vissa impregnerade och icke impregnerade vävnader.

(1:a avd.)

Närvarande: herrar K. G. Karlsson, Ollas A. Ericsson, Oskar Eklund, Lyckholm, Antonsson, Bäckström, K. A. Nilson, frih. Palmstierna, Jespersen, Röing, Sandler, Jeansson i Kalmar, Rune, Källman, Jonsson i Hökhult, Knaust, Forssman och Johansson i Uppmälby.

I en inom andra kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 5, har herr *Zetterstrand* anfört följande:

»Ett utav motiven för tullarna är ju att främja industrierna inom landet. För sådant ändamål bör ju en råvara helst vara tullfri eller åsatt ringa tull samt tullsatsen sedermera höjas i mån som varan undergått förädling. För mig har emellertid framhållits, att från nyssnämnda synpunkt sett en rimlig proportion ej skulle föreligga mellan tullsatserna å vissa slags vävnader samt därav färdiggjorda kläder, oimpregnerade, å ena sidan, samt samma slags vävnader och kläder, impregnerade, å den andra.

De oimpregnerade varorna äro nämligen i allmänhet åsatta vida högre tullsatser än de impregnerade, vilket uppgivits kunna lända till stort men för den inhemska impregneringsindustrien.

Utän att härom kunna bilda mig ett bestämt omdöme anser jag mig böra draga frågan härom inför riksdagens prövning, på det att bevillningsutskottet — dit jag skall lämna en mig tillsänd inlaga i ämnet — må, därest skäl föreligga, föreslå erforderliga jämkningar i här åsyftade tullsatser.

Bihang till riksdagens protokoll 1916. 7 saml. 2 häft. (Nr 2).

Med anledning av ovanstående tillåter jag mig hemställa, att riksdagen måtte besluta tilläventyrs erforderliga jämkningar beträffande tullsatserna å vissa oimpregnerade och impregnerade varor.»

Utskottet.

Den av motionären omförmälda inlagan har sedermera överlämnats till bevillningsutskottet. I densamma anföras såsom exempel åtskilliga nu gällande tullsatser å vävnader och kläder. Därjämte uttalas önskvärdheten av en ändring av de ifrågavarande tullsatserna, särskilt av dem, som gälla siden, impregnerat, samt kläder därav.

Varken motionen eller den inlaga, som motionären åberopat, innehålla emellertid vare sig förslag till ändrade tullsatser eller någon utredning, som kan anses innefatta skäl för en sådan revision av hithörande tullsatser, som av motionären avses. Vid sådant förhållande och då dessutom de tullsatser, som väsentligen kunde ifrågasättas till förhöjning, äro traktatbundna och någon höjning av desamma således icke kan inom den närmaste framtiden ifrågakomma, hemställer utskottet,

att herr Zetterstrands förevarande motion, II : 5, om jämkningar i gällande tullsatser å vissa impregnerade och icke impregnerade vävnader icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 5 februari 1916.

På bevillningsutskottets vägnar:

K. G. KARLSSON.