

## Nr 16.

Ankom till riksdagens kansli den 11 april 1916 kl. 1 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckta motioner om tillägg till 12 § i förordningen om bevilning av fast egendom samt av inkomst.*

*Närvarande:* herrar K. G. Karlsson\*), Nilsson i Bonarp, Ollas A. Ericsson, Lyckholm\*), Antonsson, K. A. Nilson, frih. Palmstierna\*), Jespersen\*), Röing\*), Jeansson i Kalmar\*), Rune, Källman\*), Jonsson i Hökhult, Elof Ljunggren, Knaust, Forssman, Petrén, Nilsson i Kristianstad och Johansson i Uppmälby.

\*) Icke deltagit i justeringen av betänkandet.

I två likalydande, till bevillningsutskottet hänvisade motioner, väckta den ena i första kammaren, nr 64, av herr *Johannes Åkesson* och den andra i andra kammaren, nr 165, av herr *Jönsson* i Fridhill, hava motionärerna hemställt, »att riksdagen behagade besluta följande tillägg till § 12 i förordningen om bevilning av inkomst:

Från utgörande av inkomstbevilning frikallas

-----  
 Bolag som enligt bestämmelserna i 12, 14 och 15 §§ av kungl. förordningen den 9 juni 1905 uteslutande har till ändamål att idka handel med brännvin».

Beträffande motiveringen för detta förslag får utskottet hänvisa till motionerna.

*Utskottet.*

Då statsverket numera uppbär den vinst, som uppstår genom brännvinsförsäljningsbolagens rörelse, torde den skattefråga, som genom förevarande motioner underställts riksdagens prövning, åtminstone delvis

böra bedömas ur enahanda synpunkter som spørsmålet om statens kommunala skattskyldighet. Enligt vad som meddelats i den till innevarande riksdag avgivna berättelsen om vad i rikets styrelse sig tilldragit, torde förslag till ändrade grunder för den kommunala beskattningen komma att avgivas under innevarande år av de för frågans utredning tillkallade sakkunniga. Då riksdagen vid behandlingen av den proposition, som kan komma att byggas på det sålunda väntade förslaget, får tillfälle att fatta beslut i frågan om statens kommunala skattskyldighet, har det syntts utskottet, som om det vore lämpligt att riksdagen i sammanhang därmed intager ståndpunkt i den nu föreliggande frågan.

Beträffande det syfte, som motionärerna velat tillgodose, nämligen att kommunerna skulle frigöras från det ekonomiska intresse av brännvinshandeln, som kunde sammanhånga med brännvinsförsäljningsbolagens kommunala skattskyldighet, har utskottet velat anmärka, att vid bedömandet av den betydelse, bolagen såsom skatteobjekt kunna hava för kommunerna, man måste beräkna, att den skatteinkomst de bereda i icke få fall motväges av de särskilda eller ökade utgifter, som förekomsten av handel med brännvin torde föranleda, såsom till polisväsen och fattigvård. Om man sålunda icke får överskatta nämnda betydelse, torde å andra sidan ifrågavarande inkomst särskilt för åtskilliga mindre eller medelstora städer dock kunna vara av så pass stor betydelse, att dess borttagande skulle vålla kommunen vissa svårigheter, vilka säkerligen bleve så mycket kännbarare som den kommunerna tillkommande ersättningen för de till statsverket indragna brännvinsförsäljningsmedlen som bekant utgår med för varje år nedsatta belopp.

I anslutning till vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att förevarande motioner, I: 64, av herr Johannes Akesson, och II: 165, av herr Jönsson i Fridhill, om tillägg till 12 § i förordningen om bevillning av fast egendom samt av inkomst, icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 11 april 1916.

På bevillningsutskottets vägnar:

P. NILSSON.

---

**Reservation:**

av herrar *Nilsson* i Bonarp, *Ollas A. Ericsson*, *K. A. Nilson*, *Jesper-son*, *Jonsson* i Hökhult, *Elof Ljunggren*, *Pétren*, *Nilsson* i Kristianstad och *Johansson* i Uppmälby, vilka anför:

Då enligt vårt förmenande brännvinsförsäljningsbolagens befriande från kommunal skattskyldighet innebär en följdriktig konsekvens av riksdagens beslut att frigöra kommunerna från det ekonomiska intresset av brännvinshandeln, ha vi påyrkat ett instämmande i motionernas syfte.

Men då det å andra sidan icke kan bestridas, att ett omedelbart borttagande av bolagens kommunala skattskyldighet i ett flertal fall skulle innebära en betydande minskning i skatteinkomster för dessa kommuner, ha vi ansett, att utskottet borde hemställa,

att riksdagen, i anledning av motionerna I: 64 av herr Johannes Åkesson och II: 165 av herr Jönsson i Fridhill, ville med instämmande i motionernas syfte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t måtte uppdraga åt kommunalskattekommitterade att utreda, på vad sätt och under vilka former brännvinsbolagens kommunala skattskyldighet må upphöra.

---