

Nr 42.

Ankom till riksdagens kansli den 20 april 1915 kl. 12 m.

Utlåtande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående villkor för det av riksdagen anvisade anslag till restaurering av det s. k. klosterhuset i Vreta klosters församling.
(2:a avd.)

I en den 5 mars 1915 till riksdagen avlåten, till statsutskottets förberedande behandling överlämnad proposition (nr 66) har Kungl. Maj:t, under återopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över ecklesiastikärenden samma dag, föreslagit riksdagen medgifva, att det på extra stat för år 1915 anvisade belopp av 10,000 kronor för utförande av nödiga reparationsarbeten å det i närheten av Vreta klosters kyrka belägna klosterhuset må utgå under det villkor i fråga om skyldighet för Vreta klosters församling att för framtiden underhålla klosterhuset, som församlingen åtagit sig enligt beslut å kyrkostämman den 30 november 1914.

Beträffande utredningen i ärendet får utskottet hänvisa till statsrådsprotokollet.

I anledning av Kungl. Maj:ts därom gjorda framställning beviljade 1914 års senare riksdag för utförande av nödiga reparationsarbeten å det i närheten av Vreta klosters kyrka belägna klosterhuset på extra stat för år 1915 ett belopp av 10,000 kronor, att utgå under det villkor, att vederbörande församlingar åtoge sig klosterhusets underhåll. Såsom av utredningen i ärendet framgår, hava yttranden inhämtats från Vreta klosters och Stjärnorps församlingar, huruvida de vore villiga ikläda sig berörda villkor. Vid den med anledning härav hållna gemensamma kyrkostämman med dessa församlingar har, sedan Stjärnorps församling förklarat sig ej hava anledning deltaga i ifrågavarande underhåll, Vreta klosters församling ensam för framtiden åtagit sig detsamma, varvid dock följande förbehåll ansetts böra uppställas: a) att huset i framtiden måtte få användas till församlingssal, kommunalrum eller annat dylikt församlingens eller kommunens ändamål, b) att Vreta klosters församling ej kunde åtaga sig att pålägga nytt yttertak i stället för det nuvarande, mycket bristfälliga, samt c) att, om mot förmodan i annan del av huset ras och sättning av samma svåra art som den, som nu påkallat statens ingripande,

skulle inträffa, församlingen icke måtte kunna åläggas de dryga omkostnaderna för ett nytt iståndsättande.

Kyrkostämmans beslut i avseende å det under c) omförmälda förbehållet är av följande lydelse: »dock att, om någon större reparation, av liknande anledning och art som nu, skulle komma att erfordras, församlingen icke kunde bestrida omkostnaderna därför».

Vad angår de två första förutsättningarna har utskottet ej haft något att häremot invända, liksom ock det av departementschefen föreslagna sättet för täckande av kostnaderna för det nya tak, som inom någon tid bör anbringas å byggnaden, icke givit utskottet anledning till erinran. Vidkommande det sista av förbehållen har utskottet, med hänsyn till avfattningen av kyrkostämmans beslut, funnit det angeläget, att riksdagen klart preciserar statens och kommunens ömsesidiga plikter med avseende på byggnadens framtida underhåll, så att statens underhållsskyldighet begränsas allenast till eventuella större reparationer, som förorsakas av ras eller sättning, medan kommunen övertager all övrig underhållsskyldighet, en fördelning som även kyrkostämman synes hava tänkt sig.

Utskottet får alltså hemställa,

att riksdagen må medgiva, att det på extra stat för år 1915 anvisade belopp av 10,000 kronor för utförande av nödiga reparationsarbeten å det i närheten av Vreta klosters kyrka belägna klosterhuset må utgå under det villkor, att församlingen skall vara skyldig att, sedan nytt tak genom statens försorg blivit pålagt klosterhuset, för framtiden underhålla byggnaden i sin helhet; dock att i denna skyldighet icke är inbegripen sådan större reparation, som till följd av ras eller sättning må visa sig erforderlig.

Stockholm den 20 april 1915.

På statsutskottets vägnar:

CARL SWARTZ.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar C. J. G. Swartz, S. H. Kvarnzelius, O. Jonsson, O. M. Strömberg, H. F. Lamm, H. H. K. Ericson, A. Åström, C. G. Ekman, A. C. Lindblad, G. M. H. Ekelund, J. Nilsson och A. Pers samt

från andra kammaren: herrar A. Ekman, H. Andersson i Skivarp, K. V. Rydén i Malmö, C. Persson i Stallerhult, J. B. Eriksson i Grängesberg, G. Odqvist, E. A. Nilson i Örebro, N. A. Nilsson i Kabbarp, A. Wiklund, J. Ström, K. O. Strid och A. V. Sävström.