

Nr 30.

Av herr **Åkesson, Nils**, *m. fl. i anledning av Kungl. Maj:ts förslag till förordning om viss sammansättning av rågbröd.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 7 innevarande riksdag med förslag till Kungl. Maj:ts nådiga förordning om viss sammansättning av rågbröd har första delen av 1 § erhållit följande lydelse:

»Vid tillverkning till avsalu av bröd, vid vars framställning användes rågmjöl till större myckenhet, än som i vikt motsvarar fjärdedelen av det använda mjölet, skall i degen tillsättas minst en viktdel potatis mot tre viktdelar rågmjöl eller en viktdel potatismjöl, potatisflingor eller majsmjöl mot nio viktdelar rågmjöl.»

Till grund för den kungl. propositionen ligger en framställning från statens livsmedelskommission, som hemställer, att inblandningen skulle utgöras av potatis, potatismjöl eller potatisflingor. I den kungl. propositionen har emellertid orden »eller majsmjöl» tillkommit. Beträffande majsmjölet framhåller departementschefen följande:

»Vidare föreslås, att majsmjöl skall vid tillblandningen kunna ersätta potatismjöl eller potatisflingor. Även om jag icke tillägger denna förändring någon avsevärd vikt, har jag dock därmed velat på ytterligare en särskilt från bagerihåll förordad väg befordra det avsedda målet, rågkvantitetens besparande».

Undertecknade anse, att orden »eller majsmjöl» böra utgå ur den föreliggande förordningen. Såväl potatis som av potatis framställda produkter hava enligt en mängd på praktiska försök grundade uttalanden visat sig lämna ett bättre bröd än sådant, framställt av oblandat rågmjöl. Inblandning av majsmjöl ger däremot enligt erfarenhet ett torrare och sämre bröd. Utom den omständigheten, att majsen är lika svår att importera som rågen och med hänsyn till priset icke i någon avsevärd mån skiljer sig från denna, kan av uteslutande bekvämlighetshänsyn majsmjöl komma att användas i stället för potatis, potatismjöl eller potatisflingor

och en välbehövlig avsättningsmöjlighet för dessa inom landet framställda och förefintliga produkter i avsevärd mån förhindras. Allmänheten, som konsumerar brödet, kan lätt få den uppfattningen, att den sämre kvaliteten brödet erhåller genom majsmjöl är beroende av inblandad potatis, potatismjöl eller potatisflingor, hvarigenom för framtiden avsättningen särskilt av potatisflingor kan komma att lida. Vidare kan framhållas, att man genom ett lagstadgande i den riktning, som det kungl. förslaget angiver, kan befara, att framdeles majsmjöl blir på grund av billigare pris en konstant inblandning i rågmjölet, vilket skulle dels minska statens inkomster, dels på grund av det blandade rågmjölets sämre kvalitet minska rågkonsumtionen i landet och föranleda en motsvarande ökad konsumtion av vete, vilket i flera hänseenden vore ofördelaktigt. Vi kunna nämligen i avsevärd mån öka vår rågproduktion, då däremot produktionen av vete endast kan i mindre grad ökas, och en ökad konsumtion härav måste följaktligen ersättas genom import. Från flera synpunkter skulle sålunda en lagstadgad inblandning av majsmjöl medföra mindre goda konsekvenser för framtiden, utan att i gengäld giva någon som helst fördel under den tid förordningen är avsedd att gälla.

Vidare tillåta vi oss framhålla, att statens livsmedelskommission enligt vår uppfattning i väsentlig mån underskattat det förefintliga förrådet av såväl potatis som potatismjöl, varför en blandning av majsmjöl icke torde vara behöflig på grund av för ringa tillgång härav.

Med hänvisning till förestående hemställes värdsamt,

att riksdagen ville besluta att första delen av 1 § i »Kungl. Maj:ts nådiga förordning om viss sammansättning av rågbröd» erhåller följande lydelse:

1 §.

Vid tillverkning till avsalu av bröd, vid vars framställning användes rågmjöl till större myckenhet än som i vikt motsvarar fjärdedelen av det använda mjölet, skall i degen tillsättas minst en viktdel potatis mot tre viktdelar rågmjöl eller en viktdel potatismjöl eller potatisflingor mot nio viktdelar rågmjöl.

Stockholm den 25 januari 1915.

N. Åkesson.

Gust. Eliasson.

Joh. Nilsson.