

Nr 10.

Av friherre **Hermelin** och herr **Danström**, om vidtagande av åtgärder för åstadkommande av en förbättrad och ökad ullproduktion i Sverige.

Enligt den av kungl. kommerskollegium utarbetade och i tryck 1914 utgivna specialundersökningen över textil- och beklädnadsindustrien inom landet framgår bland annat, att textilfabrikernas inköp av råull för år 1912 uppgår genom direkt import till 6,370,074 kg. med ett inköpsvärde av 16,422,877 kronor samt genom köp inom landet till endast 506,499 kg. med ett inköpsvärde av 1,018,469 kronor.

Dessa siffror visa tydligt, till vilken ringa omfattning landets egen ullproduktion kommer till användning inom vår textilindustri. Detta belyses ännu mer därigenom, att importen av färdigspunnen ull och kamgarn samma år uppgick till ett värde av nära 10 miljoner kronor.

Orsakerna till detta missförhållande äro flera, främst dock otillräckligheten av Sveriges egen ullproduktion, i det att, ehuru yllefabrikationen och därmed ullförbrukningen inom landet starkt ökats, fårantalet dock här sjunkit i runt tal till 0,9 miljoner efter att omkring år 1870 varit uppe i 1,6 miljoner. Visserligen hava under tidigare skeden och även under de senaste årtiondena åtgärder vidtagits att utvidga Sveriges egen ullproduktion för att därigenom göra ylleindustrien mindre beroende av utlandet, men i stort sett hava dessa ansträngningar icke lett såsom kommerskollegium skriver, »till bestående resultat». Emellertid säger dock statens undervisare i fårskötseln i sin till kungl. lantbruksstyrelsen för år 1912 avgivna berättelse, efter att förut år från år hava uttryckt sitt beklagande över lantmännens ringa omtanke om fåraveln, att intresset för densamma »synes glädjande nog varit i uppgående». I detta nyvaknande intresse kan kanske spåras ett resultat av den diskussion i ämnet, som förekom vid 1911 års allmänna svenska lantbruksmöte i Örebro.

Den låga ullproduktionen inom landet torde dock ej kunna läggas lantmännen ensamt till last, utan faller därutinnan ett visst ansvar även på industrien, och det synes som om staten till en början bör vidtaga vissa åtgärder för att sammanföra jordbrukets och industriens här gemensamma intressen på rätt spår. Just i dessa tider framgår detta kanske klarare än eljest, då, såsom fallet nu är, den utländska tillförseln av ull är avstängd.

År 1912 skriver direktör John Nathorst i sin på uppdrag av kungl. lantbruksstyrelsen utarbetade lärobok i fårskötseln bland annat i fråga om ullens användning i Sverige: »För att fårskötseln skall komma att intaga den ståndpunkt i vårt land, som den förtjänar, är det nödvändigt, att kraftigare åtgärder vidtagas för att få köpare till den svenska ullen». Och direktör Nathorst fortsätter: »Det är nämligen icke tu tal om att icke varenda kilogram till salu befintlig svensk ull skulle av yllefabrikerna både kunna köpas och med fördel användas till filter och schalar. Under nu rådande förhållanden är det så gott som omöjligt kunna sälja svensk ull, — men, och här är bästa beviset för ullens användbarhet, svaras det, vill ni byta mot yllevaror taga vi gärna er ull».

Detta anförda torde vara en ganska träffande skildring av rådande förhållanden inom den svenska ullhandeln, åtminstone vad det gäller utbudande av mindre partier, vilket ock visar, att industrien kanske ej som sig bort uppmuntrat den inhemska produktionen av ull.

Avogheten mot den svenska ullen måste emellertid nog delvis förklaras i dess ojämnhet och mindre goda behandling hos lantmännen. Visserligen torde man ej varit i okunnighet om, att även den svenska ullproduktionen kan uppvisa goda kvaliteter ull, som i många fall kunna ersätta utländsk, men då en ordnad ullhandel i landet alldeles saknats, har det mött svårigheter, ja, varit nära nog omöjligt att erhålla likvärdig ull från det ena köpet till det andra. Därtill kommer den förut angivna otillräckligheten av svensk ull. Allt detta förklarar, att fabrikerna sökt den lättare åtkomliga samt därtill jämna och väl sorterade utländska råvaran.

Den svenska ullen har därför fått sin huvudsakliga förbrukning i lantmännens hem, om vilket i sig självt ej är annat än gott att säga, samt i en del ullspinnerier, i s. k. lönegodsfabriker, och i förut omnämnda byteshandel.

Vad nu särskilt byteshandeln vidkommer torde densamma för rationellt bedrivna yllefabriker icke vara möjlig och torde icke heller vara att rekommendera ur den allmänna handelns synpunkt. Ty vid byte tvenne olika varuslag emellan kan ej riktig värdenotering åsättas, för så vitt ej bägge äro till sin kvalitet garanterade. En sådan kvalitetsgrad har man

här given endast hos det ena varuslaget, nämligen ullen, varemot vävnads-
godset knappast kan till sin kvalitet garanteras eller kontrolleras i den
mängd olika slag, som kan förekomma vid byteshandeln. Detta vare sagt
utan att klandra de bytesaffärer som äga rum, men värdesättningen på
ull bör i säljarens intresse icke af bytesaffärerna ensamt behärras, utan
måste ske genom prisjämförelse med i marknaden likvärdig ull. I detta
sammanhang torde ock få påvisas de pris, som föreligga vid inköp af im-
porterad och inhemsk ull, i det att den förra år 1912 enligt kungl.
kommerskollegii utredning betingade ett medelpris av 2 kronor 58 öre
och den senare för samma tid 2 kronor 01 öre, allt per kilogram räknat.

Emellertid torde frågan om köp av svensk ull för yllefabriernas
räkning aldrig varit så aktuell som nu under den senare tiden eller allt
sedan importen av utländsk råvara blivit stängd. Fabrikena blevo då
nödsakade hänvända sig till landets produktion och hava också köpt allt
vad som kunnat fås. Priserna på svensk ull stego oerhört, och lantmän,
uppköpare, m. fl. kommo med all ull från sista höstklippningen och även
äldre förråd fingo följa med, varigenom somliga fabriker torde fått en
god del av sin ullbrist tillfälligt täckt. Vid dessa ullköp, som skett i
större och mindre poster från så gott som alla delar av landet, hava fa-
brikena kanske för första gången fått en verklig överblick på vad som
från den svenska fårstammen kan erhållas, kvalitativt sett. Efter vad som
försports har det därvid konstaterats, att ullen, visserligen ojämn och ofta
mindre väl behandlad, dock i sin helhet utvisat en relativt god beskaffenhet
och i vissa fall en förvånansvärd mängd ullslag av verklig ädel karaktär,
jämförliga med bättre engelska och tyska ullsorter.

Den skeptiska syn, man hittills inom industrien haft på svensk ull,
torde därför, där man har intresse för saken, vara på väg att försvinna,
sedan nu den svenska ullen, såsom kanske aldrig tillföre, själv fått visa,
att den är väl värd att taga vara på.

Till mera omfattande bruk än till »faltar» och »schalar» torde ock
den svenska ullen kunna användas vid våra yllefabriker, ehuru genast
måste erkännas, att dess användning här i landet, liksom fallet är inom
våra grannländer, där den egna ullen kommer till bruk, endast är begrän-
sad till varuslag i kläde m. m. av grövre och medelfina kvalitéter. För de
finaste varuslagen måste vi däremot nog alltid beräkna att använda im-
porterad kolonialull.

En väl ordnad ullhandel, på ett eller annat sätt av staten möjligen
understödd, där, efter direkt inköp från lantmännen, klassificering, sortering
och indelning av de i skilda partier ofta omblandade olika ullslagen på
sakkunnigt sätt sker, kompletterande lantmännens bemödanden att på vad

dem ankommer förbehandla ullen, torde alltså i främsta rummet erfordras för att vidmakthålla det intresse, som på allra sista tiden uppstått för den inhemska ullproduktionen. Vad därpå en inom landet rationellt bedriven eller, om man på grund av geografiska eller andra förhållanden ej kommer så långt, en förbättrad fårskötsel beträffar, kommer den säkert att ordna sig med årens lopp, därvid ledd av vederbörliga experter på lantushållningens område och även här stödd av de åtgärder i övrigt, som från det allmännas sida kunna anses erforderliga.

Men ej nog härmed. För att fårskötseln skall komma att intaga den ståndpunkt i vårt land, som den förtjänar, är det nödvändigt, att även andra åtgärder vidtagas för att få köpare till svensk ull. Ty även om textilfabrikerna nu fått ett visst intresse för den svenska ullen och även om ullhandeln blir ordnad, kan dock det hela så småningom återfalla i sina gamla spår samt likgiltigheten för den svenska råvaran åter komma till synes, sedan tillgång på utländsk ull ånyo står till buds. Särskilda åtgärder måste därför ofördröjligen vidtagas att vinna och bevara köpare av svensk ull.

Vad kan då från statens sida härutinnan åtgöras? Jo, svenska staten bör vid sina upphandlingar av ylleveror för armén, flottan, järnväg, post, telegraf etc. föreskriva att svensk ull i så stor utsträckning som möjligt skall komma till användning vid tillverkning av nämnda ylleveror, utan att därför uppställa fordringar på styrka, sträckningsförmåga och hållbarhet nämnvärt behöva reduceras. Förhållandena i Danmark visa ett motsvarande förfarande, och driver där staten en egen yllefabrik med användning främst av den inhemska råvaran.

Här är ej platsen att närmare ingå på de smärre ändringar av nu fastställda fordringar på kronans kläde, boj, filter m. m., som bliva en följd av att svenskullens användning upptages såsom ett bestämt villkor för vissa anbuds antagande. Nya fastställelser må härför utarbetas av vederbörande förvaltningar och detta efter samråd med fackmän å vävnadsindustriens område.

Om staten därför beslutar sig för vidtagande av sådana åtgärder och vederbörande förvaltningar därigenom ägde att än mera än nu kan vara fallet lämna de anbudsgivare å kläde m. m., som kunna styrka, att den leverans, varom fråga är, innehåller uteslutande eller viss procent svensk ull, särskilt företräde framför anbudsgivare, som icke lämna sådan garanti, så torde därmed början vara given till att man skulle begynna mera efterfråga den svenska ullen än tillförne. Ja, frågan är om ej genomförandet av denna föreskrift skulle, mera än något annat, kraftigt bidraga till lösningen av den för landet viktiga frågan om förbättrad fårskötsel, om ökad

ullproduktion och därmed om minskat importbelopp för textilfabrikernas ullbehov. Staten kommer då att i någon mån ock säkerställas för eventuellt behövt råvarulager inom landet under tider, då import av ull försvåras eller omöjliggöres.

Emellertid bör ej förbises, att en undersökning uti föreliggande fråga såväl i ena som andra fallet kan åsamka vissa kostnader, exempelvis för provvävnaders anskaffande m, m., vilka kostnader möjligen icke kunna bestridas av vederbörande förvaltningar själva eller av i övrigt tillgängliga medel; men torde dessa kostnader icke kunna behöva uppgå till något avsevärt belopp. För att frågan på grund av bristande medel ej må uppskjutas, synes därför lämpligt att av riksdagen anvisas medel för eventuella kostnaders täckande till ett här förslagsvis upptaget belopp av högst femtusen kronor.

På grund av vad sålunda anförts få vi vördsamt hemställa, att riksdagen ville

dels besluta, att hos Kungl. Maj:t i skrivelse anhålla, att Kungl. Maj:t täcktes låta verkställa undersökning rörande lämpligaste sättet för åstadkommande av en förbättrad och ökad ullproduktion inom landet samt vidtaga de åtgärder, vartill undersökningen kan för-
anleda; samt

dels ock anvisa ett förslagsanslag av högst femtusen kronor för bestridande av de kostnader, som kunna vara förenade med en utredning av föreliggande fråga.

Stockholm den 22 januari 1915.

Richard Hermelin.

Ludvig Danström.
