

## Nr 8.

Ankom till riksdagens kansli den 26 juni 1914 kl. 1 e. m.

*Betänkande, i anledning av väckt motion om ändring i  
12 § 1 mom. tredje stycket i gällande bevillningsförordning.*

(2:a avd.)

*Närvarande:* herrar K. G. Karlsson, Nilsson i Bonarp, frih. C. J. Beck-Friis, Ollas A. Ericsson, Lyckholm, Antonsson, Bäckström, Jespersion, Sandler, Rune, Jeansson i Kalmar, Källman, Jonsson i Hökhult, Danström, K. A. Nilson, Roman, Bondeson, Jönsson i Revinge och Jonsson i Hå.

I en inom andra kammaren av herr *Olsson* i Broberg och tre andra ledamöter av kammaren väckt motion, nr 82, som hänvisats till bevillningsutskottet, föreslås, »det riksdagen behagade besluta följande förändring av tredje punkten i 12 § av gällande bevillningsförordning:

Det belopp, för vilket bevillning sålunda icke äger rum eller som får från uppskattad inkomst bevillningsfritt avdragas, skall ökas, där den skattskyldige huvudsakligen försörjer, jämte sig själv, sammanlagt mera än tre personer, eller å ort, där levnadskostnaderna äro synnerligen höga i jämförelse med förhållandet inom riket i allmänhet, till högst 200 kronor; ävensom där skattskyldigs skatteförmåga eljest på grund av särskilda förhållanden (långvarig sjuklighet, stark skuldsättning, olyckshändelse och dylikt) är väsentligen nedsatt; dock att, även om samtliga dessa skäl förefinnas, denna ökning icke må för någon skattskyldig eller i fråga om äkta makar för dessa gemensamt överstiga 400 kronor.»

Beträffande motiveringen för detta förslag tillåter utskottet sig hänvisa till motionen.

Efter vad den föreslagna nya lydelsen av ifrågavarande författningsrum ger vid handen, avses icke någon allmän höjning av maximigränsen för den fakultativa bevillningsfriheten. Den nuvarande gränsen kvarstår

*Utskottet.*

*Bihang till senare riksdagens protokoll 1914. 7 saml. 8 häft. (Nr 8.)*

såsom regel. Det har till denna endast fogats ett undantag för de enstaka mera ömmande fallen. Några nya grunder för utvidgad bevillningsfrihet uppställas ej, men de nuvarande hava skarpare än hittills åtskilts i två grupper, den ena omfattande de mera objektiva och permanenta grunderna (talrik familj och dyrort), den andra de rent personliga och tillfälliga orsakerna till nedsatt skatteförmåga (sjuklighet, skuldsättning, olyckshändelse o. d.) Endast om skäl ur den senare gruppen föreligga, finge det fakultativa avdraget ökas över 200 kronor. Det kan således ej bliva fråga om något allmänt tillämpande inom en ort av den föreslagna höjningen. Denna komme, såsom redan nämnts, till användning blott i det särskilda fallet av behov. Å andra sidan synes hinder ej bliva för medgivande av högsta ökning, 400 kronor, på enbart skäl av sistberörda art.

Utskottet delar motionärernas uppfattning om önskvärdheten av ökade möjligheter för beskattningsmyndigheterna att i särskilda fall lindra skattetrycket. Vad nu för vinnande av detta ändamål föreslagits, synes, såsom utskottet tolkat förslaget innebörd, vara mycket måttligt avvägt, men torde ändock i många fall visa sig verksamt i åsyftad riktning. Av det ovan anförda kan jämväl slutas till, att eventuellt missbruk ej behöver befaras, ävensom att de nya fallen av större skattelindring ej kunna bliva så talrika, att de i någon avsevärd grad komme att inkräkta på kommunernas skatteinkomster. I själva verket torde de praktiska fallen bliva just sådana, där kommunen eljest skulle fått i motsvarande mån direkt träda hjälpande emellan.

Nu kan från legislativ synpunkt måhända invändas, att den föreliggande frågan likvisst berör grunderna för den kommunala beskattningen och att man därför, då den kommunala skattefrågan i sin helhet ligger under utredning, ej borde ens i förevarande detalj gå denna utredning i förväg. Efter vad utskottet inhämtat från de arbetande kommunalskattekommitterade, behövde dock några dylika betänkligheter ej hysas. Här vore fråga om en så fristående del av systemet att, om förslaget eljest funnes nyttigt, det utan antydd formell olägenhet genast kunde genomföras.

Av nu anförda skäl har utskottet också ansett sig böra förorda bifall till motionen. Emellertid har utskottet funnit den föreslagna författningstexten böra i tydlighetens intresse på nedan angivet sätt omredigeras.

Utskottet hemställer alltså,

att riksdagen, med anledning av förevarande, av herr Olsson i Broberg m. fl. väckta motion, II : 82, måtte besluta, att 12 § 1 mom. tredje stycket i

gällande bevillningsförordning skall erhålla följande ändrade lydelse:

Det belopp, för vilket bevillning sålunda icke äger rum eller som får från uppskattad inkomst bevillningsfritt avdragas, skall ökas, där den skattskyldige huvudsakligen försörjer, jämte sig själv, sammanlagt mer än tre personer, eller å ort, där levnadskostnaderna äro synnerligen höga i jämförelse med förhållandet inom riket i allmänhet, ävensom där skattskyldigs skatteförmåga eljest på grund av särskilda förhållanden (långvarig sjuklighet, stark skuldsättning, olyckshändelse och dylikt) är väsentligen nedsatt. Denna ökning må icke för någon skattskyldig eller, i fråga om äkta makar, för dessa gemensamt överstiga 200 kronor, utan så är att det föreligger något av de särskilda förhållanden, varom nyss är sagt, då ökningen må uppgå till högst 400 kronor.

Stockholm den 26 juni 1914.

På bevillningsutskottets vägnar:

K. G. KARLSSON.

---