

Nr 61.

Uppläst och godkänd i Första kammaren den 26 april 1913.

» » » i Andra kammaren den 26 april 1913.

Riksdagens skrivelse till Konungen, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående ändrad lydelse av 16 kap. 10 § och 25 kap. 5 § rättegångsbalken.

(Lagutskottets utlåtande nr 21.)

Till Konungen.

Genom en den 21 februari 1913 dagtecknad proposition, nr 87, har Eders Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bifogade utdrag av i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit Riksdagen att antaga följande förslag till

Lag

angående ändrad lydelse av 16 kap. 10 § och 25 kap. 5 § rättegångsbalken.

Härigenom förordnas, att 16 kap. 10 § och 25 kap. 5 § rättegångsbalken skola erhålla följande ändrade lydelse:

16 KAP.

10 §.

Har underrätt genom beslut under rättegången dömt någon till utgivande av vite eller till ansvar för uteblivande eller annan förseelse i målet; eller ogillat yrkande om ansvar för förseelse, som nu är sagd, eller om ådömande av förelagt vite för uteblivande; eller utlätit sig angående ersättning åt vittne eller annan, som kallats att meddela upplysning i målet, eller åt någon, som av rätten eller Konungens befall-

ningshavande förordnats att i rättegången biträda häktad eller som av rätten förordnats att i visst mål eller ärende biträda såsom tolk; eller skilt fullmäktig från fullmäktigskapet: mot det beslut skall, i händelse av missnöje, särskild talan föras; och skall underrättelse härom i sammanhang med beslutet av rätten meddelas. Lag samma vare, där genom beslut, som av underrätt meddelats under rättegången, kvarstad eller skingringsförbud eller därmed jämförlig åtgärd beviljats eller yrkande om hävande av sådan åtgärd ogillats.

25 KAP.

5 §.

Vill part klaga över beslut, varigenom underrätt dömt till värjemåls-
ed, skall i fråga om sättet för talans fullföljd lända till efterrättelse vad
i sådant hänseende gäller om rättens slutliga utslag i målet. Har under-
rätt eljest under rättegång meddelat beslut, som enligt lag må särskilt
överklagas, skall talan mot beslutet föras genom besvär. Lag samma
vare, där i fråga, som rör fullmäktig eller vittne eller annan, som
kallats att meddela upplysning i målet, eller rättegångsbiträde åt häktad
eller tolk, underrätt i slutligt utslag meddelat beslut av beskaffenhet att,
där det under rättegången givits, särskild klagan varit tillåten. Inne-
fattar eljest underrätts slutliga utslag beslut, som, där det under rätte-
gången givits, kunnat särskilt överklagas, skall talan mot det beslut
föras i sammanhang med fullföljd av talan i huvudsaken; vill ej den,
som är med beslutet missnöjd, fullfölja talan i huvudsaken, vare lag,
som hade beslutet blivit under rättegången meddelat.

Denna lag skall träda i kraft den 1 juli 1913, men skall ej äga
tillämpning i fråga om beslut, som före den dag meddelats.

Riksdagen får härmed tillkännagiva, att Eders Kungl. Maj:ts före-
varande proposition blivit av Riksdagen bifallen.

Stockholm den 26 april 1913.

Med undersätlig vördnad.