

Nr 25.

Ankom till Riksdagens kansli den 21 maj 1912 kl. 1 e. m.

Första kammarens första tillfälliga utskotts utlåtande nr 25, i fråga om en af herr Rydén inom Andra kammaren väckt motion, nr 76, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående rätt för oäkta barn att erhålla vetskap om sina föräldrar.

I en inom Andra kammaren väckt, till dess första tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 76, har herr *Rydén* hemställt, att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning angående lämpliga åtgärder för att s. k. oäkta barn må tillförsäkras rätten att erhålla vetskap om sina föräldrar, samt att för Riksdagen framläggas förslag till de författningsändringar, hvartill utredningen må gifva anledning.

Beträffande motiveringen till denna hemställan äfvensom Andra kammarens ofvannämnda utskotts i anledning af densamma afgifna yttrande får utskottet hänvisa till Andra kammarens utskotts utlåtande nr 13, där jämväl sagda motivering finnes återgifven. Berörda utskott inom Andra kammaren hemställde, att Andra kammaren för sin del ville besluta, att Riksdagen i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhåller, det Kungl. Maj:t täcktes föranstalta om att den af Riksdagen i skrifvelse den 12 maj 1906 begärda utredningen angående ändring eller upphäfvande af mom. 7 i kungl. brefvet den 17 oktober 1778 m. m. må utsträckas att omfatta jämväl utredning, huruvida och på hvad sätt utom äktenskapet födt barn kan beredas möjlighet att erhålla kännedom om sin fader, samt att Kungl. Maj:t ville för Riksdagen framlägga de förslag, hvartill denna utredning kan gifva anledning.

Denna hemställan bifölls af Andra kammaren, hvarefter ärendet öfverlämnades till Första kammaren, som hänskjutit detsamma till sitt första tillfälliga utskott.

Den i nu föreliggande motion omnämnda frågan är tvifvelsutan af den art, att den förtjänar blifva föremål för Riksdagens uppmärksamhet. Emellertid har ärendet så sent blifvit till utskottet öfverlämnadt, att det för utskottet varit omöjligt att vederbörligen behandla detsamma. Då utskottet på grund häraf ej ansett sig kunna yttra någon mening beträffande det af motionären gjorda yrkandet, måste utskottet inskränka sig till att hemställa, *Utskottet.*

att Första kammaren ej måtte biträda Andra kammarens i ärendet fattade beslut.

Stockholm den 21 maj 1912.

På utskottets vägnar:

HUGO HAMMARSKJÖLD.