

## Nr 74.

Uppläst och godkänd i Första kammaren den 23 april 1912.  
» » » i Andra kammaren den 24 april 1912.

*Riksdagens skrifvelse till Konungen i anledning af Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag innefattande ändring i förordningen den 22 april 1881 om tjuguårig häfd och lag om ändrad lydelse af 10 § i förordningen den 16 juni 1875 angående lagfart å fång till fast egendom.*

(Lagutskottets utlåtande nr 33.)

### Till Konungen.

Genom en den 16 februari 1912 dagtecknad proposition, nr 44, har Eders Kungl. Maj:t föreslagit Riksdagen, att antaga propositionen bilagda förslag *dels* till lag innefattande ändring i förordningen den 22 april 1881 om tjuguårig häfd, *dels* ock till lag om ändrad lydelse af 10 § i förordningen den 16 juni 1875 angående lagfart å fång till fast egendom.

I afseende å den af Eders Kungl. Maj:t föreslagna ändringen i förordningen den 22 april 1881 om tjuguårig häfd hafva kamrarna stannat i olika beslut, i följd hvaraf detta förslag jämlikt 63 § riksdagsordningen förfallit.

I öfrigt har ifrågavarande proposition blifvit af Riksdagen bifallen.

Riksdagen får alltså för Eders Kungl. Maj:t anmäla, att Riksdagen i anledning af nämnda proposition för sin del antagit följande

## Lag

### om ändrad lydelse af 10 § i förordningen den 16 juni 1875 angående lagfart å fång till fast egendom.

Härigenom förordnas, att 10 § i förordningen den 16 juni 1875 angående lagfart å fång till fast egendom skall erhålla följande ändrade lydelse:

Kan till följd af de i 6, 7, 8 och 9 §§ gifna föreskrifter sökt lagfart ej beviljas, eller finnes sökandens rätt vara tvistig, eller möter, enligt den i 18 § nämnda bok eller eljest, mot bifall till ansökningen annat hinder, som icke är af beskaffenhet, att den jämlikt 5 § genast bör afslås, förklare rätten ansökningen hvilande i afbidan på hindrets undanröjande. Tvist, som bör afdömas innan ansökningen slutligen prövas, skall, om den ej redan är vid domstol anhängig, af rätten förvisas till särskildt utförande i laga ordning.

Är lagfartsansökning förklarad hvilande till följd af hinder, hvarom i 7 § förmäles, skall kungörelse därom af rätten utfärdas, om sökanden det äskar. Varder ej, efter det genom sökandens försorg nämnda kungörelse tre gånger, minst en månad mellan hvarje gång, blifvit såväl införd i allmänna tidningarna, som ock, när fråga är om egendom å landet, uppläst i kyrkan för den församling, där egendomen är belägen, äfvensom, när tingslaget består af mera än en församling, jämväl i kyrkorna för angränsande, inom tingslaget belägna församlingar, klander å fånget instämmt samt i rättens lagfartsprotokoll antecknadt inom fem år efter sista kungörandet; och förekommer ej heller eljest anledning att annan äger bättre rätt till egendomen; då må den omständighet, att förre ägarens åtkomst ej styrkes icke vidare utgöra hinder för lagfartens beviljande, där det visas, att sökanden eller han och hans rättsinnehafvare oafbrutet under nämnda fem år varit i mantals- och skattskrifningslängd upptagna såsom ägare till fastigheten. Innan i ty fall ansökningen bifallas må, skall kronans ombudsman däröfver höras.

Stockholm den 24 april 1912.

Med undersätlig vörndnad.

---