

## Nr 40.

Ankom till Riksdagens kansli den 11 maj 1912 kl. 2 e. m.

*Memorial, i anledning af kamrarnas skiljaktiga beslut rörande bevillningsutskottets betänkande nr 28, i anledning af dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om provianteringsfrilager dels ock i ämnet väckta motioner.*

Genom proposition, nr 120, af den 22 mars 1912, hade Kungl. Maj:t, under återopande af propositionen bilagdt utdrag af statsrådsprotokollet öfver finansärenden för samma dag, föreslagit Riksdagen att antaga ett vid propositionen fogadt förslag till förordning om provianteringsfrilager.

§ 1 mom. 2 i berörda författningsförslag är af följande lydelse:

2. *För brännvin och sprit af säd, potatis eller andra jordfrukter, med undantag af whisky*, äfvensom för krut och andra explosiva varor må provianteringsfrilagersrätt ej åtnjutas.

I denna bestämmelse hade yrkats ändring dels af herr *Bäckström*, som i motion I: 102 hemställt, att momentet måtte erhålla följande lydelse:

»*För brännvin och sprit, alla slag, samt vin*, äfvensom för krut och andra explosiva varor må provianteringsfrilagersrätt ej åtnjutas»,

dels ock af herr *Byström*, som i motion II: 290 hemställt, att samma moment skulle lyda:

»*För brännvin och sprit, alla slag, eller vin*, äfvensom för krut och andra explosiva varor må provianteringsfrilagersrätt ej åtnjutas.»

Utskottet hade i sitt betänkande nr 28 föreslagit Riksdagen, bland annat, att antaga Kungl. Maj:ts ifrågavarande förslag, dock att, med bifall till berörda motioner, § 1 mom. 2 i förordningen skulle erhålla följande ändrade lydelse:

*Bihang till Riksdagens protokoll 1912. 7 saml. 34 häft. (Nr 40—41.)*

»2. För brännvin och sprit, alla slag, samt vin äfvensom för krut och andra explosiva varor må provianteringsfrilagersrätt ej åtnjutas.»

I en vid betänkandet fogad reservation hade herr friherre *C. J. Beck-Friis* m. fl. hemställt, att utskottet måtte föreslå Riksdagen att, med afslag å ofvan berörda motioner, bifalla den af Kungl. Maj:t föreslagna lydelsen af § 1 mom 2.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hafva, beträffande utskottets berörda hemställan, Riksdagens kamrar stannat i olika beslut, i det att Första kammaren, med afslag å utskottets hemställan, såvidt den skilde sig från Kungl. Maj:ts i ämnet gjorda framställning, bifallit denna framställning oförändrad, hvaremot Andra kammaren bifallit utskottets hemställan.

*Utskottet.*

I sitt betänkande nr 29, i anledning af Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om frilager m. m., hade utskottet hemställt om bifall till § 17 mom. 1 a) i berörda förslag, innehållande beträffande spritvaror hufvudsakligen enahanda bestämmelse som § 1 mom. 2 i nu förevarande författningsförslag. Äfven i fråga om detta förslag hafva kamrarna, på sätt i utskottets denna dag afgifna memorial, nr 41, närmare omförmåles, fattat skiljaktiga beslut, i det Första kammaren bifallit hvad utskottet hemställt, hvaremot Andra kammaren bifallit en vid betänkandet fogad reservation, däri för bestämmelsen föreslagits en ordalydelse, motsvarande den, som Andra kammaren beträffande föreliggande förslag antagit.

På grund däraf att ifrågavarande bägge författningsförslag äro af likartad beskaffenhet, har utskottet funnit sig böra föreslå, att i fråga om det ena förslaget Första och beträffande det andra Andra kammaren frånträder sitt ifrågavarande beslut och biträder medkammarens.

I anslutning till hvad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att Andra kammaren måtte, med frånträdande af sitt berörda beslut i anledning af utskottets betänkande nr 28 i fråga om provianteringsfrilager, i hvad det samma skiljer sig från Första kammarens omförmålda beslut i anledning af samma betänkande, biträda sistnämnda beslut.

Stockholm den 11 maj 1912.

På bevillningsutskottets vägnar:

K. G. KARLSSON.