

Nr 182.

Uppläst och godkänd hos Första kammaren den 23 maj 1911.

— — — — Andra kammaren den 23 maj 1911.

Riksdagens skrifvelse till Konungen, i anledning af Kungl. Maj:ts proposition angående ändrad lydelse af § 9 mom. 3 A) i tulltaxeunderrättelserna samt § 13 mom. 3 A) i förordningen med tulltaxa för inkommande varor den 4 juli 1910.

(Bevillningsutskottets betänkande nr 30.)

Till Konungen.

Genom proposition nr 218 af den 21 april 1911 har Eders Kungl. Maj:t, under återopande af propositionen bilagdt utdrag af statsrådsprotokollet öfver finansärenden för samma dag, föreslagit Riksdagen att besluta, att

dels § 9 mom. 3 A) i de vid gällande tulltaxa fogade underrättelser om hvad vid taxans tillämpning iakttagas bör samt § 13 mom. 3 A) i förordningen med tulltaxa för inkommande varor den 4 juli 1910 skulle, det förra stadgandet, från den dag Kungl. Maj:t bestämde, och det senare, från och med den 1 december 1911, erhålla följande ändrade lydelse:

3. Förutom den tullrestitution, hvarom här ofvan förmäles, medgifves ock

Bihang till Riksd. prot. 1911. 10 Saml. 1 Afd. 1 Band. 48 Häft. (Nr 182—184.) 1

A) åt idkare af kvarnrörelse vid utförsel sjöledes från tullplats af vid kvarnen framställt mjöl af råg eller hvete restitution af den tull, som af honom blifvit erlagd för en motsvarande kvantitet direkt från utlandet införd omalen spannmål af samma slag, under villkor:

a) att utförselvaran uttagits inom de procenttal, som angifvas för någon af här nedan upptagna utbytesklasser af dylika förmalningsprodukter, nämligen:

rågmjöl

1:sta klassen	0 till och med 60	procent,
2:dra	»	öfver 60	» » » 66 $\frac{2}{3}$ » ;
3:dje	»	0	» » » 66 $\frac{2}{3}$ » ;

hvetemjöl

1:sta klassen	0 till och med 45	procent,
2:dra	»	öfver 45	» » » 70 » ;
3:dje	»	öfver 70	» » » 75 » ;
4:de	»	0	» » » 75 » ;

skolande proftyper å samtliga dessa slag af förmalningsprodukter hvarje års höst, till efterrättelse under ett år, räknadt från och med den 15 november, eller, därest icke nya proftyper inom denna tids utgång hunnit tillställas vederbörande tullförvaltningar, intill dess sådant skett, fastställas af en kommission bestående af tre personer, utsedda två af Kungl. Maj:t och en af kvarnägarnas sammanslutning, med iakttagande vid proftypernas fastställande, att hvarje typ skall omfatta hela utbytet från och med lägsta till och med högsta utvinningsprocent;

b) att vid restitutionens beräkande motsvara:

60	kilogram rågmjöl af 1:sta	utbytesklassen	93 $\frac{1}{3}$	kilogram råg,
6 $\frac{2}{3}$	»	» 2:dra	»	6 $\frac{2}{3}$ » » ;
66 $\frac{2}{3}$	»	» 3:dje	»	100 » » ;
45	» hvetemjöl » 1:sta	»	66 $\frac{1}{4}$	» hvete,
25	»	» 2:dra	»	28 $\frac{3}{4}$ » » ;
5	»	» 3:dje	»	5 » » ;
75	»	» 4:de	»	100 » » ;

eller alltså				
100	kilogram rågmjöl	af 1:sta utbytesklassen	155,55	kilogram råg,
100	»	» 2:dra	100	» » ,
100	»	» 3:dje	150	» » ,
100	» hvetemjöl	» 1:sta	147,22	kilogram hvete,
100	»	» 2:dra	115	» » ,
100	»	» 3:dje	100	» » ,
100	»	» 4:de	133,33	» » ;

c) att afsikten att af den införda spannmålen förmala mjöl för export emot åtnjutande af restitution redan i sammanhang med spannmålen angifning till förtullning af vederbörande idkare af kvarnrörelse anmäles; skolande införseln af den omalna och utförseln af den förmalna spannmålen äga rum vid en och samma tullplats, från hvilken, därest den icke är stapelstad, angifningsinlagorna öfver in och utförseln jämte här nedan omförmälda intyg skola insändas till den hufvudtullkammare, under hvilken tullplatsen lyder;

d) att minst 2,000 kilogram mjöl af en och samma utbytesklass på en gång utföras; skolande exportangifningsinlagan vara åtföljd ej mindre af tillverkarens på tro och heder afgifna och af två inom kvarnen anställda personer till riktigheten bestyrkta försäkran därom, att den till utförsel angifna varan är exportörens egen förmalningsprodukt, än äfven af hans likaledes på tro och heder afgifna och på nyssnämnda sätt bestyrkta uppgift om den utbytesklass, inom hvilken mjölet uttagits;

e) att den omalna spannmål, för hvilken restitution af tullmedlen beviljas, skall vara inom de näst före utförseln förflutna sex månaderna till riket införd;

f) att det till utförsel angifna mjölet till beskaffenheten icke är underlägset den vid utförseltillfället gällande proftyp å mjöl af den utbytesklass, inom hvilken utförselvaran uppgifvits hafva uttagits; skolande till bevisning härom tullförvaltningen å den tullplats, hvarifrån utförseln sker, efter det utförselvaran i den ordning generaltullstyrelsen bestämmer blifvit undersökt och jämförd med motsvarande proftyp, meddela attest, i hvilken varans utrönta nettovikt jämväl bör angifvas; dock att beträffande mjöl, som befunnits vara underlägset denna proftyp men däremot attesterats vara hänförligt till annan utbytesklass, restitution enligt bestämmelserna för sådan klass må kunna medgifvas utan hinder af anförda besvär öfver mjölets attestering;

g) att tullförvaltningen skall, sedan säckarna plomberats och be-

vakats under transporten till och inlastningen i fartyget, härom meddelas attest, hvilken såsom verifikation jämte angifningsinläga och öfriga intyg bifogas hufvudtullkammarens utgående tulljournal;

h) att utförseln i öfrigt verificeras på sätt i denna paragraf finnes stadgadt beträffande öfriga varor, för hvilka tullrestitution är medgifven;

i) att det åligger vederbörande tullkammare att för hvar och en, som, på sätt här ofvan sägs, till införsel angifvit spannmål för förmalning till export, föra ett afräkningsdiarium för in- och utförseln, till hvilket formulär af generaltullstyrelsen fastställles; samt

k) att för utbekommande af här ifrågavarande restitution vederbörande äga att hvarje månad uti till generaltullstyrelsen ställd, genom vederbörande tullkammare dit insänd ansökning därom göra hemställen; börande dylik ansökning vara åtföljd af dels utdrag af tullkammarens afräkningsdiarium och dels kvitterade tullräkningar å de tullafgifter, som belöpa för i afräkningsdiariet upptagna omalna spannmålskvantiteter;

dels ock under förutsättning af bifall härtill i § 9 mom. 4 b) respektive § 13 mom. 4 b) i samma författningar skulle, i förra fallet, från den dag Kungl. Maj:t bestämde, och i det senare, från och med den 1 december 1911, upptagas i stället för där förekommande hänvisning till »3 A) b)» en hänvisning till »3 A) d)».

Genom den utredning i ärendet, som förebragts af den af Eders Kungl. Maj:t den 20 januari innevarande år i sådant syfte tillsatta kommissionen, måste anses styrkt, att vederbörligt beaktande af statsverkets intresse vid den form af tullrestitution, som beröres i förevarande proposition, kräfver förändring af hittillsvarande bestämmelser och dessas tillämpning; och Riksdagen har funnit den på grundval af kommissionens utredning af Eders Kungl. Maj:t nu föreslagna förändrade anordningen af restitutionsinstitutet ägnad att behörigen trygga det fiskaliska intresset, hvadan Riksdagen kunnat i hufvudsak bifalla Eders Kungl. Maj:ts förevarande proposition.

Emellertid har Riksdagen funnit vissa synpunkter, hvilka framhållits i tvenne, vid förenämnda kommissions betänkande fogade reservationer, äfvensom i ett hänseende hvad som anförts i en i ämnet inom Riksdagen väckt motion, vara af beskaffenhet att böra föranleda ändring i det af Eders Kungl. Maj:t framlagda förslaget.

Hvad först beträffar de bestämmelser, som afse profitypernas fastställande, hafva emot dessa i de antydda reservationerna likasom ock i

nyssberörda motion framställtts anmärkningar, gående ut på att bestämmelserna icke skulle innebära tillräcklig trygghet för tillvaratagande af statens rätt. Det har syntts Riksdagen att i fall, då de två af Eders Kungl. Maj:t tillsatta ledamöterna i profitypskommissionen äro med den tredje, af kvarnägarnes förening valde ledamoten ense i beslutet om profityperna, tillräcklig garanti kan anses föreligga för att statens intresse blifvit behörigen tillvarataget. Däremot torde de anförda invändningarna förtjäna afseende i fråga om det fall, att enighet mellan kommissionens ledamöter icke uppnås. Det kan enligt Riksdagens åsikt icke anses betryggande att, därest de bägge af Eders Kungl. Maj:t tillsatta ledamöterna stå emot hvarandra, utslaget skall fällas af representanten för det enskilda intresset. För sådant fall har det syntts Riksdagen, att anmälan om meningsskiljaktigheten borde göras hos Eders Kungl. Maj:t — hvarom stadgande torde inflyta i den instruktion, som förutsättes komma att för kommissionen utfärdas — hvar efter på pröfning af Eders Kungl. Maj:t bör ankomma, huruvida nya profityper må anses erforderliga. De förut gällande profityperna böra emellertid tillämpas, så länge de icke blifvit mot nya utbytta.

I detta sammanhang vill Riksdagen, som i fråga om kontrollens anordnande delar den till stöd för Eders Kungl. Maj:ts förslag uttalade uppfattningen, att beteckningen »finsiktadt mjöl» icke är ägnad att användas bland kontrollbestämmelserna, fästa uppmärksamheten vid det förhållandet, att, enligt hvad inom Riksdagen blifvit upplyst, mjöl, som förmalts till finare produkt, erhåller en ljusare färg än gröfre, s. k. grusigt mjöl, äfvensom uttala den förvissningen, att i den väntade instruktionen för profitypskommissionen behörig hänsyn kommer att tagas till detta förhållande.

En reservant inom kommissionen har vidare ansett, att för tillvaratagande af statens intresse det kontrollmedel, som ligger i typprofvet, borde kompletteras med exportörens på tro och heder afgifna försäkran, att exportvaran uttagits från *början* af den utbytesklass, till hvilken den hör, eller ock att den till kvaliteten icke är underlägsen medelproportionen af hela utbytet inom samma klass. Chefen för finansdepartementet har erinrat, hvad beträffar det förra alternativet, att en sådan fordran skulle på ett för exporten menligt sätt hindra exportören att efter de å utländska marknaden växlande fordringarna på förmalningsprodukternas kvalitet inom de fastställda gränserna för utvinningen variera utbytesförhållandena. Vidkommande nyssnämnda, såsom andra alternativ föreslagna försäkran har åter framhållits, att en sådan i många fall icke skulle kunna afgifvas af en samvetsgrann exportör och

att det ur kontrollsynpunkt låge en fara i att af intygsgifvaren fordra mera än som under normala förhållanden kunde presteras. Det torde böra medgifvas, att en inskränkning af exportmöjligheterna enligt det villkor, som innefattas i det första alternativet, skulle kunna medföra svårigheter för exporten. Likaledes torde man icke kunna undgå att erkänna, att den i andra alternativet ifrågasatta försäkran i den föreslagna formen möjligen kan ingifva betänklighet. Här bör dock icke vara fråga om annat än ett subjektivt omdöme och, därest fordringen modifieras i enlighet härmed, synes förberörda betänklighet kunna anses aflägsnad. Därjämte torde böra medgifvas exportören att, alternativt, därest varan uttagits från utbytesklassens början, afgifva försäkran därom. I öfverensstämmelse härmed har Riksdagen affattat bestämmelserna i denna del.

I reservation vid kommissionens betänkande har slutligen, med hänsyn till det förhållandet att det i handeln förekommande rågsiktsmjölet i regel vore uppblandadt med hvetemjöl, anförts att, till förekommande af hvarje misstolkning, i författningen borde ingå uttrycklig föreskrift därom att exportvara, hvari inginge blandning af olika sädeslag, icke vore restitutionsberättigad. Om än den affattning, Eders Kungl. Maj:ts författningsförslag i denna del erhållit, måste anses innebära, att dylik blandning af olika sädeslag icke är medgifven rörande i förslaget afsedd exportvara, läser dock, enligt hvad som blifvit upplyst, en motsatt uppfattning hafva vunnit uttryck bland kvarnindustri-idkare; och har vid sådant förhållande uttryckligt stadgande i ämnet ansetts böra inflyta.

Riksdagen får sålunda för Eders Kungl. Maj:t tillkännagifva, att Riksdagen, som icke kunnat oförändradt bifalla Eders Kungl. Maj:ts ifrågavarande förslag, beslutat, att

dels § 9 mom. 3 A) i de vid gällande tulltaxa fogade underrättelser om hvad i taxans tillämpning iakttagas bör samt § 13 mom. 3 A) i förordningen med tulltaxa för inkommande varor den 4 juli 1910 skola, det förra stadgandet, från den dag Eders Kungl. Maj:t bestämmer, och det senare från och med den dag, då förordningen den 4 juli 1910 kan komma att träda i tillämpning, erhålla följande ändrade lydelse:

3. Förutom den tullrestitution, hvarom här ofvan förmäles, medgifves ock

A) åt idkare af kvarnrörelse vid utförsel sjöledes från tullplats af vid kvarnen framställdt mjöl af råg eller hvete restitution af den tull,

som af honom blifvit erlagd för en motsvarande kvantitet direkt från utlandet införd omalen spannmål af samma slag, under villkor:

a) att utförselvaran uttagits inom de procenttal, som angifvas för någon af här nedan upptagna utbytesklasser af dylika förmalningsprodukter, nämligen:

rågmjöl

1:sta klassen	0	till och med	60	procent,
2:dra	”	öfver 60	”	”	” 66 ² / ₃ ”
3:dje	”	0	”	”	” 66 ² / ₃ ”

hvetemjöl

1:sta klassen	0	till och med	45	procent,
2:dra	”	öfver 45	”	”	” 70 ”
3:dje	”	70	”	”	” 75 ”
4:de	”	0	”	”	” 75 ”

skolande proftyper å samtliga dessa slag af förmalningsprodukter hvarje års höst fastställas af en kommission, bestående af tre personer, utsedda två af Konungen och en af kvarnägarnas sammanslutning, med iakttagande vid proftypernas fastställande, att hvarje typ skall omfatta hela utbytet från och med lägsta till och med högsta utvinningsprocent, hvilka proftyper skola lända till efterrättelse under ett år, räknadt från och med den 15 november, eller, därest icke nya proftyper inom denna tids utgång hunnit tillställas vederbörande tullförvaltningar, intill dess sådant skett; ankommande på pröfning af Konungen, huruvida, i händelse kommissionens beslut icke varit enhälligt, de af flertalet ledamöter inom kommissionen fastställda proftyper böra blifva gällande;

b) att vid restitutionens beräkande motsvara:

60	kilogram rågmjöl	af 1:sta utbytesklassen	93 ¹ / ₃ kilogram råg,
6 ² / ₃	”	” 2:dra	6 ² / ₃ ”
66 ² / ₃	”	” 3:dje	100 ”
45	” hvetemjöl	” 1:sta	66 ¹ / ₄ ” hvet,
25	”	” 2:dra	28 ³ / ₄ ”
5	”	” 3:dje	5 ”
75	”	” 4:de	100 ”

eller alltså

100	kilogram rågmjöl af 1:sta utbytesklassen ...	155,55	kilogram råg,
100	” ” ” 2:dra ” ...	100	” ” ”
100	” ” ” 3:dje ” ...	150	” ” ”
100	” hvetemjöl ” 1:sta ” ...	147,22	” hvete,
100	” ” ” 2:dra ” ...	115	” ” ”
100	” ” ” 3:dje ” ...	100	” ” ”
100	” ” ” 4:de ” ...	133,33	” ” ”

c) att afsikten att af den införda spannmålen förmåla mjöl för export emot åtnjutande af restitution redan i sammanhang med spannmålen angifning till förtullning af vederbörande idkare af kvarnrörelse anmäles; skolande införseln af den omalna och utförseln af den förmalna spannmålen äga rum vid en och samma tullplats, från hvilken, därest den icke är stapelstad, angifningsinlagorna öfver in- och utförseln jämte här nedan omförmälda intyg skola insändas till den hufvudtullkammare, under hvilken tullplatsen lyder;

d) att minst 2,000 kilogram mjöl af en och samma utbytesklass på en gång utföras; skolande exportangifningsinlagan vara åtföljd ej mindre af tillverkarens på tro och heder afgifna och af två inom kvarnen anställda personer till riktigheten bestyrkta försäkran därom, att den till utförsel angifna varan är exportörens egen förmalningsprodukt, än äfven af hans likaledes på tro och heder afgifna och på nyssnämnda sätt bestyrkta uppgift dels om den utbytesklass, inom hvilken mjölet uttagits, dels ock att mjölet är uttaget antingen från början af den angifna utbytesklassen eller ock att detsamma, enligt exportörens och vittnenas öfvertygelse, icke är underlägset medelproportionen af hela utbytet inom samma klass;

e) att den omalna spannmål, för hvilken restitution af tullmedlen beviljas, skall vara inom de näst före utförseln förflutna sex månaderna till riket införd;

f) att det till utförsel angifna mjölet till beskaffenheten icke är underlägset den vid utförseltillfället gällande proftyp å mjöl af den utbytesklass, inom hvilken utförselvaran uppgifvits hafva uttagits; skolande till bevisning härom tullförvaltningen å den tullplats, hvarifrån utförseln sker, efter det utförselvaran i den ordning generaltullstyrelsen bestämmer blifvit undersökt och jämförd med motsvarande proftyp, meddela attest, i hvilken varans utrönte nettovikt jämväl bör angifvas; dock att beträffande mjöl, som befunnits vara underlägset denna proftyp men däremot attesterats vara hänförligt till annan utbytesklass, restitution

enligt bestämmelserna för sådan klass må kunna medgifvas utan hinder af anförda besvär öfver mjölets attestering;

g) att i det till utförsel angifna mjölet icke ingår blandning af olika sädesslag;

h) att tullförvaltningen skall, sedan säckarna plomberats och bevakats under transporten till och inlastningen i fartyget, härom meddela attest, hvilken såsom verifikation jämte angifningsinlaga och öfriga intyg bifogas hufvudtullkammarens utgående tulljournal;

i) att utförseln i öfrigt verificeras på sätt i denna paragraf finnes stadgadt beträffande öfriga varor, för hvilka tullrestitution är medgifven;

k) att det åligger vederbörande tullkammare att för hvar och en, som, på sätt här ofvan sägs, till införsel angifvit spannmål för förmalning till export, föra ett afräkningsdiarium för in- och utförseln, till hvilket formulär af generaltullstyrelsen fastställles; samt

l) att för utbekommande af här ifrågavarande restitution vederbörande äga att hvarje månad uti till generaltullstyrelsen ställd, genom vederbörande tullkammare dit insänd ansökning därom göra hemställan; börande dylik ansökning vara åtföljd af dels utdrag af tullkammarens afräkningsdiarium och dels kvitterade tullräkningar å de tullafgifter, som belöpa för i afräkningsdiariet upptagna omalna spannmålskvantiteter;

dels ock i § 9 mom. 4 b) respektive § 13 mom. 4 b) i samma författningar skall, i förra fallet, från den dag Eders Kungl. Maj:t bestämmer, och i det senare, från och med den dag, då förordningen den 4 juli 1910 kan komma att träda i tillämpning, upptagas i stället för där förekommande hänvisning till »3 A) b)» en hänvisning till »3 A) d)».

Stockholm den 23 maj 1911.

Med undersätlig vördnad.