

endast en viss grupp af intresserade del af sagda berättelses innehåll och detta endast i den del, som densamma inflyter i nämnda årsskrift.

Berörda berättelse synes dock i sin helhet vara af det intresse för det allmänna, att den i en eller annan form torde böra genom statens försorg offentliggöras.

På grund af hvad sålunda anförts får Riksdagen anhålla, att Eders Kungl. Maj:t täcktes uppdraga åt kommerskollegium att årligen utarbета och i någon af dess publikationer offentliggöra en berättelse om inträffade sjöolyckors art, omfattning och orsaker, äfvensom hvilka åtgärder i anledning däraf från myndigheternas sida blifvit vidtagna.

Stockholm den 16 maj 1911.

Med undersätlig vördnad.

---

### Nr 128.

Uppläst och godkänd hos Första kammaren den 16 maj 1911.  
— — — — Andra kammaren den 16 maj 1911.

*Riksdagens skrifvelse till Konungen angående ändring i gällande bestämmelser rörande fyllnadspröfning efter aflagd studentexamen.*

[Första kammarens tillfälliga utskotts (nr 2) utlåtande nr 2.]  
[Andra kammarens tillfälliga utskotts (nr 1) utlåtande nr 9.]

Till Konungen.

Uti en inom Riksdagen väckt motion har framhållits behovet af att en ändring måtte vidtagas i den nu gällande bestämmelsen angående s. k. fyllnadspröfning till studentexamen, att sådan pröfning icke af någon må afläggas mer än en gång i samma ämne och å samma linje.

I likhet med motionären håller Riksdagen före, att denna bestämmelse innebär en allt för stor inskränkning i rätten att få undergå sådan pröfning, som här är i fråga, och att den icke heller synes vara öfverensstämmande med den frihet och rättighet, som tillerkännes lärjunge beträffande det mera omfattande examensprovet, studentexamen, i fråga hvarom gäller, att lärjunge, som blifvit däri underkänd, är oförhindrad att gång efter annan anmäla sig till och undergå förnyad pröfning. Såväl detta förhållande som ock den omständigheten, att ifrågavarande bestämmelse om fyllnadspröfning kan leda till, att en examiner, som ställes i valet mellan att i dylik pröfning underkänna examinanden och därigenom kanske förstöra dennes framtid eller att godkänna ett underhaltigt prof, lätt frestas att välja det senare alternativet, synas innebära talande skäl för att den i § 116 af kungl. stadgan för rikets allmänna läroverk den 18 februari 1905 intagna bestämmelsen om s. k. fyllnadspröfning bör ändras därhän, att sådan pröfning kan få ske mer än en gång.

På grund af hvad sålunda anförts får Riksdagen anhålla, det täcktes Eders Kungl. Maj:t taga i öfvervägande, i hvad mån ändring i ofvan angifvet syfte må kunna vidtagas i nu gällande bestämmelser angående fyllnadspröfning efter aflagd studentexamen.

Stockholm den 16 maj 1911.

Med undersätlig vördnad.

---