

Nr 315.

Af herr **Stärner**, i anledning af Kungl. Maj:ts i propositionen nr 43 upptagna förslag till lag om kollektivafstal mellan arbetsgifvare och arbetare.

Kungl. Maj:ts nådiga proposition nr 43 med förslag till lag om kollektivafstal mellan arbetsgifvare och arbetare m. m. föranleder mig till följande motion:

Utan att här ingå på frågan om lämpligaste affattningen af 8 § i kollektivafstalslagen vill jag uppmärksamma den medvetna lucka, som finnes i §:n genom att arbetsinstittelser och därmed jämförliga påtryckningsåtgärder förbjudits äfven i s. k. intressetvister, som under kollektivafstalets giltighetstid kunna uppstå mellan arbetsgifvare och arbetare, för hvilka aftalet gäller; men någon utväg för sådana tvistefrågors afgörande icke anvisats. Denna lucka måste emellanåt medföra både svårigheter och fara för arbetsfreden. Detta förhållande är uppmärksammat i ett af justitierådet frih. Marks von Würtemberg, under instämmande i sak af två öfriga medlemmar af lagrådet, afgifvet yttrande, till hvilket jag härmed tillåter mig hänvisa. Det sätt, som i detta yttrande anvisats, eller skiljedomsförfarande, synes mig lämpligt, och äro äfven detaljerna i dessa förslag tillfredsställande.

Jag tillåter mig därför vördsamt yrka,

att sådan ändring i Kungl. Maj:ts förslag rörande 8 § i kollektivafstalslagen, därest denna § i öfrigt godkännes, måtte ske, att bestämmelser meddelas om skyldighet för parter, som äro bundna af kollektivafstal, att för afgörande af tvist, som ej kan på grund af kollektivafstalet lösas, underkasta sig en för återstoden af af-

talstiden gällande skiljedom; och hemställas tillika, att närmare stadganden meddelas af skiljenämnds-förfarandet i enlighet med justitierådet frih. Marks von Würtembergs yttrande i lagrådet.

Vederbörande utskott torde benäget formulera lagbestämmelserna.

Stockholm den 25 februari 1911.

Alfred Stårner.

Nr 316.

Af herr **Stårner**, i anledning af Kungl. Maj:ts i propositionen nr 43 upptagna förslag till lag om vissa arbetstvister

Undertecknad får härmed väcka följande motion föranledd af Kungl. Maj:ts proposition nr 43 med förslag till lag om kollektivaftal m. m. i hvad afser förslaget till *Lag om vissa arbetstvister*.

Handlingarna utvisa, att olika meningar råda om lämpligaste sättet för anordnande af det obligatoriska medlingsförfarande, som genom nyssberörda lagförslag skulle införas. Enligt förslagets 22 § skall förbud för kampmedlens användande gälla under trettio dagar, efter det förlikningsmannen utfärdat kallelse till förhandling. Det må först anmärkas, att om detta system bibehålles, det synes nödigt att skapa någon bestämd form för denna kallelse och vinna bestämmelser om när vederbörande skol anses hafva erhållit kännedom om densamma. Det uppstår annars lä tvister, om vederbörande erhållit kännedom om kallelsen eller ej. Me fränsedt detta, synes mig hela systemet icke lyckligt, i det att partern med hänsyn till sin bundenhet efter det kallelsen utfärdats, lätt fresta att omedelbart och innan kallelse kommit till låta öppen strid utbryta. Därmed skulle stadgandet i fråga lätteligen kunna öka konflikterna i stället för att minska dem. Den riktiga vägen synes mig vara att i hufvudsak