

**Nr 17.**

Af herr **Åkerlund**, om *skrifvelse till Kungl. Maj:t angående viss kronojords uppdelande och försäljning till småbruk.*

För enhvar, som med småbrukarerörelsens främjande afsett att i allt större utsträckning söka åstadkomma och vidmakthålla en talrik, bofast och själfständig jordbrukarebefolkning, torde det stå ganska klart, att detta mål näppeligen kan nås, som det nu i de flesta fall går till.

Dels ställer sig jorden för småbruken, jämte erforderliga byggnader å dessa, alldeles för dyr, tack vare till mycket stor del det ocker på denna goda rörelse företagsamma personer igångsatt, dels blifva jordarealerna i allmänhet alldeles för små för beredande af själfständig bärgning.

Det är förvisso inga enstaka fall, där ganska underhållig, illa skött jord med därtill hörande nödiga byggnader å nybildade småbruk på rama landsbygden i mellersta Sverige står innehafvarna till 1,000—1,400 kronor per hektar, ehuru där knappast en pinne skog finnes utan till och med vedbrand måste köpas, och detta på samma gång det verkliga värdet för åker å äldre välskötta hemman å samma orter ej uppgår till mer än 500—600 kronor per hektar, fastän där i regeln finnes riklig tillgång såväl på betesmark som skogs fång.

De åsikter, som understundom kommit till synes därom, att småbrukare i allmänhet ej böra tillgodoses med större jordarealer, än att de för sin utkomst skola nödgas söka arbetsförtjänster utom hemmen, kan jag ej gilla, ty för verkliga jordbrukare erfordras väl, att de städse kunna arbeta å sina lägenheter, därest dessa skola blifva väl häfdade och den hemkänsla, man hoppas de skola skänka sina ägare, blifva verklighet. Dessutom är det ej under alla tider, som arbetsförtjänst kan påräknas i närheten af hemmen och skola

äfven mindre jordbrukare nödgas i aflägsna bygder söka sitt bröd, så blir det allt ringa glädje med hemmet, hvilket dock väl främst skulle fästa dem vid fosterlandet.

Enligt mitt förmenande är det af största vikt att tillse, huruvida icke staten, för en ganska lång tid framåt, vore i stånd att — utan några som helst våldsamma åtgärder — nedbringa jordvärdet för köpare af småbruk till normala pris och därigenom åtminstone i någon mån förmå stäfja det ofta oblyga ocker, vinningslystnaden drifver på småbrukarerörelsen.

De jordbruksegendomar, staten har i sin ägo på vår egentliga landsbygd, torde, om man beräknar förvaltningskostnader, nybyggnader med mera, lämna synnerligen klen nettobehållning och skulle helt visst bringa vida mera välsignelse, därest de för billigt pris upplätos till småbruk.

Men förutom statens jordbruksegendomar finnas inom kort tillgängliga de ecklesiastika boställena, hvilkas i allmänhet förmånliga lägen och underhålliga jordbruksbyggnader särskildt ägna dem för uppdelning i mindre jordbruk.

Äfven om dessa boställen skulle upplätas till småbruk på mycket goda villkor, kommer dock ganska visst kommunerna i allmänhet ej att lida skada däraf, emedan åbyggnaderna å en mycket stor del af dem — säkerligen å flertalet — sådana de nu befinnas, alls icke lämpa sig för tidsenligt jordbruk och därför helt säkert skulle komma att betunga ett stort antal kommuner med så stora kostnader för ny- och ombyggnad, att de betingade arrendeafgifterna knappast skulle förslå till gäldandet af räntor och afskrifningar ens å dessa kostnader, än mindre till någon ersättning för jorden.

Enahanda förhållanden i fråga om jordbruksbyggnaderna förefinnas ock mycket ofta beträffande kronans jordbruksdomäner, och detta utgör en ytterligare anledning att uppdelas äfven dem i mindre lägenheter, helst sådana å såväl kronans hemman som å de ecklesiastika boställena vid detta förhållande ej behöfde belastas med kostnader för nedrifvandet af tidsenliga och dyrbara byggnader.

Härtill kommer att flyttning af moderna byggnader ofta ej med någon fördel är möjlig, eftersom dessa pläga vara uppförda dels af stolpvirke och bräder, hvilka byggnadsämnen vid rifning mycket ofta förstöras; dels med inredning af cement.

Vid enligt äldre metoder bebyggda gårdar inom mellersta och norra delarna af landet plägar ofta det för blifvande småbruk lyck-

liga förhållandet råda, att de gamla husen bereda riklig tillgång på godt timmer för nya byggnader.

Mot de ecklesiastika bostälernas uppdelning i småbruk lär nog den invändningen kunna göras, att det ännu ej är afgjort, hvilka af dem rätteligen böra anses tillhöra kronan och hvilka böra vara kommunernas egendom, samt att vid försäljning af sådana, den kommunerna vid senaste prästlöneregleringen tillförsäkrade afkomsten från dessa boställen skulle gå om intet.

Sådana farhågor böra dock, enligt mitt förmenande, alls icke få förhindra dessa boställets uppdelning i småbruk, för så vidt detta annars finnes lämpligt, eftersom kommunernas rätt väl kunde tillgodoses, därest försäljningsbeloppen fonderades och kommunerna af en sådan fond erhöles ersättning ej mindre för de boställen, hvilka utronas bort tillhöra dem, än äfven för den afkomst från de nuvarande prästgårdarna, de blifvit tillförsäkrade.

Naturligtvis borde vid försäljning af prästgårdar erforderlig mark för bostadsboställen undantagas.

En synnerligen kinkig fråga blir, huru det bör förfaras med den genom statens försorg till småbruk upplåtta skogen, hvilken väl åtminstone å dessa ej efter behag bör få förödas.

Gifvetvis bör väl kronan ej allenast behålla alla större skogskomplex utan äfven öfvertaga sådana å de ecklesiastika boställena.

För öfrigt synes det ej obilligt föreskrifva, att den till småbruk upplåtta skogen ej annorlunda än till husbehof finge användas utan efter utsynning, hvilken måhända kunde verkställas genom länens skogsvårdstjänstemän.

De farhågor, man hyser för att till billigt pris upplåtta småbrukarelägenheter skulle kunna blifva föremål för spekulation och jobb, voro måhända berättigade för så vidt medel till förekommande däraf ej kunde utfinnas utan allt för stor inskränkning i småbrukarnas handlingsfrihet. Blifva småbruken väl bebyggda, uppodlade och häfdade, komma de i regeln att stå i så höga värden, att spekulationen förvisso ej vänder sig åt det hållet, för så vidt lägenheterna ej komma i närheten af järnvägsknutar, industriella anläggningar och möjligen äfven andra platser, hvarest byggnadstomter vore begärliga, och där så blef förhållandet, vore väl knappast rätt förneka en småbrukare att förtjäna en slant likaväl som ägare af kanske omedelbart intill hans ägor belägen mark. Dock borde väl för sådan upplåtelse af jord från småbruk tillåtelse böra utverkas

under ett visst antal år från det småbruket förvärfvades, på det icke det egentliga syftet med detsamma blott i spekulationsssyfte må förfelas.

Skulle den generella bestämmelsen blifva fastslagen vid upplåtelse af småbruk genom statens försorg och vid beviljandet af lån till sådana, att de å lägenheten hvilande skulderna ej finge till fullo inbetalas under de första t. ex. 20 åren och att under denna tid öfverlåtelse af dem eller upplåtelse af jord från dem icke finge ägarum utan därtill erhållet medgifvande, vågar jag tro, det småbruket nog i regeln skulle gå fria från spekulationen. Att i vidare mån inskränka småbrukarnas handlingsfrihet skulle förvisso verka förlamande på hela rörelsen. Att anföra hvad som försiggått i Norrland såsom ett varnande exempel, synes mig orimligt, ty där var det visst icke jordbruket utan de till dem lagda ofantliga skogsarealerna, som lockade spekulationen att efter bästa förmåga göra slut på den själfständiga bondeklassen.

Mot den åtgärd, jag här vågat ifrågasätta för främjandet af småbrukarerörelsen, kan ju ock den invändningen göras, att däri genom de nuvarande arrendatorerna å egendomarna skulle blifva husvilla, men ej heller denna farhåga synes mig böra få utgöra skäl för denna enligt mitt förmenande viktiga frågas fall, helst de nuvarande arrendatorerna väl främst böra sättas tillfälle att förskaffa sig småbruk, om de så önska, eftersom de redan äga nödiga inventarier och i många fall kunna förskaffa sig något rörelsekapital genom försäljning af vid småbruket öfverflödiga sådana.

På grund af hvad jag här ofvan anfört, får jag vördsamt hemställa,

det Riksdagen i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhåller, det täcktes Kungl. Maj:t låta utreda, huruvida icke den odlade och för odling tjänliga marken å de kronans jordegendomar, hvilka ej i anledning af särskildt dyrbara byggnader, omedelbart grannskap till större städer eller af annan särskild orsak böra bibehållas i statens hand, samt å de ecklesiastiska boställena skulle bereda landet vida större gagn än nu, därest desamma, jämte för ändamålet erforderlig skogs- och betesmark,

där sådan finnes tillgänglig, i mån dessa egendomar blifva lediga från nuvarande arrendatorer och den nyss beslutade prästlöneregleringen träder i kraft, uppdelades i småbruk samt mot billigt pris och på lämpliga villkor försålles till mindre bemedlade personer, hvilka önska ägna sig åt jordbruk och finnas lämpliga därför, men i saknad af nödiga medel ej se sig i stånd därtill, och att Kungl. Maj:t efter verkställd utredning för Riksdagen täcktes framlägga de förslag, hvartill denna utredning kan gifva anledning.

Stockholm den 19 januari 1911.

*E. Åkerlund.*

---