

Nr 29.

Af herr **Hellner**, *angående provisorisk lönerreglering för den hos kommerskollegium anställda yrkesinspektörsassistenten samt för fyra inspektörer öfver elektriska anläggningar.*

I statsverkspropositionen till innevarande års Riksdag har Kungl. Maj:t under sjunde hufvudtiteln föreslagit, att till provisorisk lönerreglering för dels den ordinarie personalen och dels vissa extra ordinarie befattningshafvare i kommerskollegium måtte beviljas förslagsanslag till visst angifvet belopp. Kungl. Maj:ts förslag i förevarande hänseende är närmast för-
 anledt af en framställning af kommittén för afgifvande af förslag till om-
 organisation af kommerskollegium m. m. Hvad den å ordinarie stat upp-
 förda personalen beträffar, har Kungl. Maj:t i princip följt kommitténs
 förslag. I fråga om extra ordinarie personal, för hvilken kommittén före-
 slagit provisorisk lönerreglering, har Kungl. Maj:t upptagit hvad kommittén
 föreslagit rörande den adjungerade ledamoten och chefen för kollegii
 fartygsregistreringsafdelning, två extra aktuarier å afdelningen för närings-
 statistik, två extra förste aktuarier, en aktuarie och en vaktmästare å ar-
 betsstatistiska afdelningen samt en extra förste aktuarie och två aktuarier,
 anställda vid olycksfalls- och sjukkassestatistiken, under det att proposi-
 tionen icke upptager något förslag till provisorisk lönerreglering för bland
 andra följande hos kommerskollegium anställda befattningshafvare, nämligen
yrkesinspektörsassistenten samt inspektörerna öfver elektriska anläggningar
 för belysning eller arbetsöfverföring. I sitt anförande till statsrådsproto-
 kollet i ämnet har chefen för finansdepartementet såsom motiv för sist-
 nämnda befattningshafvares uteslutande från den provisoriska löneregle-
 ringen framhållit, att, i den mån tjänst fölle utom den centrala admini-
 strationen eller tjänst, ehuru tillhörande central myndighet, likväl till sin

natur motsvarade ett sakkunnig-uppdrag och på denna grund eller eljest icke vore jämförbar med de administrativa befattningarna i allmänhet, departementschefen saknade det underlag för den ifrågasatta löneförbättringen, som ovillkorligen borde fordras särskildt om tjänsten icke i öfrigt vore besläktad med sådana befattningar utanför den centrala administrationen, som nyligen varit föremål för reglering och sålunda kunde tjäna såsom mönster.

Hvad sålunda af departementschefen anförts synes mig icke böra utgöra tillräcklig anledning till ifrågavarande tjänstemäns undantagande från den provisoriska löneregleringen. Äfven om inspektörerna öfver elektriska anläggningar till en del hafva uppgifter som äro jämförliga med lokala tjänstemäns och äfven om såväl dessa inspektörers som yrkesinspektörsassistentens verksamhet inom kommerskollegium hufvudsakligen afser att bereda ämbetsverket sakkunnigt biträde, är det dock obestriddigt, att de äro vid kollegium knutna tjänstemän, hvilka äro underkastade samma regler rörande tjänstgöringstid m. m., som ämbetsverkets öfriga tjänstemän å stat. Hvad inspektörerna öfver elektriska anläggningar beträffar, äro dessa regler gifvetvis modifierade med hänsyn till deras inspektionsverksamhet i orterna. Men under den tid de icke äro upptagna af resor i sådant ändamål, gäller, hvad nyss yttrats om deras tjänstgöring å ämbetsrummet, i samma grad som för ämbetsverkets öfriga tjänstemän. Af samma skäl torde man ej heller kunna likställa vare sig yrkesinspektörsassistenten eller inspektörerna öfver elektriska anläggningar med sådana i ämbetsverken anställda sakkunniga, hvilkas arbete allenast vid förekommande behof tages i anspråk. Innevarande års statsverksproposition saknar för öfrigt icke förslag till provisorisk lönereglering för tjänstemän i centraladministrationen, hvilkas uppgift är att tjänstgöra såsom sakkunniga biträden i vederbörande ämbetsverk. Jag erinrar härutinnan om de i patent- och registreringsverket anställda byråingenjörer å extra stat, hvilka, enligt Kungl. Maj:ts förslag, skulle komma i åtnjutande af den för ämbetsverket i öfrigt ifrågasatta provisoriska lönereglering och hvilkas ställning såväl i afseende å arten af deras arbete som ock i öfrigt erbjuder jämförelsepunkter med yrkesinspektörsassistenten och inspektörerna öfver elektriska anläggningar.

Hvad beträffar yrkesinspektörsassistenten torde det ej heller kunna sägas, att mönster för en provisorisk lönereglering saknas, då hans aflöning för närvarande utgår med samma belopp som en tjänstemans i första lönegraden.

I fråga om inspektör öfver elektriska anläggningar, hvilken åtnjuter ett arvode af 5,000 kronor, kan måhända ett direkt tillämpligt mönster

ej påvisas, men då fråga är om en provisorisk reglering, synes mig detta icke böra utgöra ett ovillkorligt hinder mot en höjning i samma proportion som för andra tjänstemän. Kan detta ej lämpligen ske, synes i hvarje händelse ett provisoriskt aflöningstillägg till samma belopp, som enligt Kungl. Maj:ts förslag skulle tillkomma tjänstemän i andra lönegraden, icke skäligen böra förvägras ifrågavarande tjänstemän, hvilka enligt denna grund skulle erhålla en, i enlighet med pensionslagen reducerad, aflöning af 6,100 kronor, under det att de eljest, äfven om de fortfarande finge åtnjuta extra lönetillägg, ej skulle komma till mera än 5,700 kronor.

Till hvad ofvan anförts kommer, att inspektörernas öfver elektriska anläggningar uteslutande från den provisoriska löne regleringen och ett härigenom föranledt, såsom man torde hafva anledning antaga, flerårigt uppskof med åvägabringande af den förbättring i deras löne förmåner, som en sådan reglering afser att bereda, synes vara ägnadt att ytterligare öka de svårigheter att åt den elektriska inspektionen bevara vid densamma fästad personal, som, enligt hvad jag erfarit, vid flera tillfällen under inspektionens hittillsvarande, relativt korta tillvaro yppat sig.

Då såväl berörda inspektörer som yrkesinspektörsassistenten saknar semesterrätt, kommer frågan om vikariatsersättning icke i betraktande i samband med den här ifrågasatta provisoriska löne regleringen.

På grund af hvad jag sålunda anført får jag hemställa,

att Riksdagen ville på extra stat för år 1911 såsom förslagsanslag anvisa till provisorisk löne reglering
dels för den hos kommerskollegium anställde yrkesinspektörsassistenten 900 kronor,
och dels för fyra inspektörer öfver elektriska anläggningar för belysning eller arbetsöfverföringen tillhoppa 4,400 kronor.

Stockholm den 27 januari 1910.

Joh. Hellner.