

**Nr 124.**

Af herr **Zimdahl**, *om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående skärpta villkor för rätten att utgifva tidningar.*

»Tidningspressen är en makt», heter det, och sanningen häraf lär väl ingen vilja förneka.

Obestriddigt är ock, att tidningspressen under ingen föregående tid varit så spridd och haft en sådan betydelse, som den nu har. Tidningar läsas ju af hög och låg, af rika och fattiga, af unga och gamla, med ett ord af så godt som hvarje samhällsmedlem. Att tidningspressen under sådana förhållanden har det allra största inflytande på den stora mängden af de olika klasserna bland landets befolkning ligger i öppen dag. Särskildt och framförallt torde detta vara händelsen i hvad det gäller en stor del bland ungdomen och för öfrigt dem, som sakna förmåga att urskilja, hvad som är sundt och icke sundt. Detta blir så mycket mer påtagligt, då man tar i betraktande, att bland en stor del af landets befolkning och i många hem, särskildt kanske i arbetarehemmen, tidningarna utgöra den enda lektyr, som förekommer och läses.

Hvilket stort inflytande under sådant förhållande en tidning, hvad tendens den nu än har, måste utöfva både på yngre och äldre, låter lätt tänka sig. Ett stort ansvar hvilar därför på en-hvar, som tagit till sin uppgift att utgifva tidningar eller för öfrigt arbeta i pressens tjänst, en uppgift, som tvifvelsutan kräfver stor omdömesförmåga, mycken samvetsgrannhet och god urskiljning om hvad som kan vara sundt och gagneligt för land och folk. Att i detta fall mycket återstår att önska lär väl knappast någon på allvar vilja förneka. Alldeles naturligt är ju, att åsikter och meningar äro mycket olika hos olika samhällsmedlemmar, och naturligt är

äfven, att det måste finnas tidningar med skilda tendenser och hvad man kallar olika färg, ty genom att frågor, af hvad natur dessa än må vara, framställas och skärskådas från olika håll och synpunkter kan ofta det rätta framgå. Men det gifves emellertid tidningar i våra dagar, hvilka synas hafva till sin hufvudsakliga uppgift att söka icke blott nedsvärta oförvitliga personer utan äfven uppväcka hat och bitterhet olika samhällsklasser emellan samt därjämte, och hvad värre är, på ett för samhällsmedborgare i allmänhet sårande sätt vanställa kristendomens grundsanningar och för öfrigt smäda, hvad vårt svenska folk från gångna tider lärt sig att hålla dyrt och kärt. Det är alltså själfva grundvalarne för vårt lands kultur och bestånd såsom ett civiliseradt land den här åsyftade tidningspressen söker undergräfvä.

Såsom ett bland de många bevis, som bestyrka sanningen af hvad jag här velat påpeka, har jag ansett mig böra anföra ett litet brottstycke, hämtadt ur en norrländsk tidning. Under sistlidne november månad, några dagar efter det minnet af konung Gustaf Adolfs död firades, läste man i här åsyftade tidning ett uttalande, så lydande:

»Gustaf Adolf dog en ond bråddöd i dag för 277 år sedan. Han var en af historiens störste mandråpare — följaktligen blef han ett nationalhelgon. Hans under dramatiska omständigheter timade död styrkte hans anseende som helig, hvartill också bidrog det sedermera falskt befunna ryktet, att han gått i döden för den rena evangeliska helvetesläran.

Ären och forskningen ha rifvit sönder Gustaf-Adolf-legenden. Man har insett, att Gustaf Adolf var en politisk ränkmakare — — en lycksökare, som ville göra karrier, har han kommit att stå i jämnbredd med modärna börssvindlare. — —

— — Så länge man läst Odhner i skolorna, har introduktionen till det »stora nationella epos», som slöt med massmördarens död, bultats in i de uppväxande slaktenas medvetande.

— — Alltid när öfverklassen velat lägga sin vörndnad i dagen för de rofriddare, som tid efter annan suttit på Sveriges kungatron, har man kommenderat ut skolbarnen, i synnerhet folkskolans barn.

— — Att minnesfesterna öfver en person, hvares moral var så skröplig som Gustaf Adolfs, hållas i kyrkorna, är i stil med systemet. Icke för det att vi anse kyrkorna som särskildt heliga, för

det man där tillber Jesus af Nazaret, men systemets anhängare anse dem så. Att tillbe Gustaf Adolf och den galileiske upprorsmakaren på samma rum är dock en hädelse. Icke mot gudomligheten — vi lämna den å sido — utan mot det lefvande släktet, som genom jämställandet af två så vidt skilda personligheter mister känningen af det rätta.

Jesus Kristus, det är människan — Gustaf Adolf, den samvetslöse ockraren med land och människolif. Ingen af dem bör dyrkas, men skall någon tillbedjas, tillbed då mästaren från Nazaret och låt de kungliga slaktarne hvila i ro!»

Materiellt gift får, som bekant, ej köpas för penningar med mindre, än att det skall företés intyg från vederbörande, att giftet skall användas till tekniska ändamål. Andligt gift, hvaraf samhället står i fara att taga obotlig skada, får däremot opåtaladt spridas till äfven de djupaste samhällslagren i olika delar af landet. Hvilka frukter en dylik sådd skall medföra måste vara uppenbart för en-hvar, som vill se, och skall detta fortgå på samma sätt som hittills, så är fara värdt, att vårt land snart föres ut på det sluttande planet — om vi ej redan äro där. Nu är det ju så, att vi alla akta det fria ordet högt och att hvarje förändring af eller tillägg till vår gällande tryckfrihetsförordning är en i hög grad grannlaga sak. Med skäl torde dock kunna ifrågasättas, huruvida icke någon gräns för det fria ordets missbruk, utöfver hvad berörda förordning för närvarande stadgar, borde kunna sättas. Som förhållandet nu är, har hvem som helst, blott han ej är dömd för nesligt brott eller förklarad ovärdig föra andras talan, rättighet att efter behörig anmälan utgifva tidning, och detta äfven om han måste stämplas såsom en mer eller mindre uppenbar samhällsfiende och förnekare af vår religions allra dyrbaraste sanningar, hvartill kanske kommer att han är en person, som har litet eller intet att ansvara för.

Snart sagdt till alla, äfven de enklaste tjänstebefattningar fordras åtminstone någon sorts kompetens, men till ett så viktigt och betydelsefullt värf som att utgifva tidningar fordras så godt som ingen sådan. Det är detta förhållande jag velat draga under Riksdagens pröfning. Tryckfrihetsförordningen stadgar visserligen såsom allkändt vissa straff för olika brott mot densamma, men detta hindrar emellertid icke, att en stor mängd tidningar i en oroväckande grad sprida sitt gift bland de djupa lagren af vårt svenska folk.

Kan detta ej på något verksammare sätt än hittills hejdas, så svärfvar vårt land tvifvelsutant i stor fara.

På grund af det nu anförda tillåter jag mig hemställa,

att Riksdagen ville besluta en skrifvelse till Kungl. Maj:t med anhållan om utredning och framläggande af förslag i syfte att åstadkomma skärpta bestämmelser i afseende på rättigheten att utgifva tidningar.

Stockholm den 27 januari 1910.

*P. Zimdahl.*

---

**Nr 125.**

Af herr **Sjöberg**, *angående tull å ägg.*

Den tid, då landtmannanäringen stod så högt i kurs inom Riksdagens båda kammare, att man kunde vara viss på att en framställning, som afsåg skyddandet mot utländsk konkurrens af någon bland dess grenar eller densamma understödjande under något visst kritiskt skede, är visserligen för längesedan gången, och man motsätter sig på vissa håll energiskt hvarje skyddstull å jordbruksprodukter, enär dessa äro att anse såsom lifsmedel, liksom lydde icke deras framställande samma lagar som all annan produktion och vore underkastade än ytterligare vissa mycket föränderliga naturföreteelser, hvaraf industrien är oberoende. Och måhända skulle det från denna synpunkt kunna betecknas såsom synnerligen djärft och olämpligt att besvara Riksdagen med en framställning sådan som den följande, hvilken icke är annat än en begäran just om skyddstull å ett ofta förekommande lifsmedel.