

## Nr 12.

Ankom till Riksdagens kansli den 14 mars 1910 kl. 2 e. m.

*Memorial i anledning af kamrarnas skiljaktiga beslut beträffande bevillningsutskottets betänkande nr 4, i anledning af väckta motioner om skrivelser till Kungl. Maj:t angående förbud mot försäljning af brännvin m. m.*

Vid behandlingen af bevillningsutskottets betänkande nr 4 hafva, enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag, Riksdagens kamrar stannat i olika beslut, på så sätt här nedan förmäles.

1:o.

I en inom Andra kammaren af herr *J. A. Jonsson* i Hökhult väckt motion, nr 75, hade föreslagits, »att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes snarast möjligt låta utreda och för Riksdagen framlägga förslag till ett sådant reglerande af rusdryckshandteringen i riket, att, efter en lämplig öfvergångstid, all försäljning af brännvin må vara förbjuden till annat än medicinskt, tekniskt eller vetenskapligt ändamål».

Bevillningsutskottet hade med anledning häraf i punkten 1:o) af sitt förenämnda betänkande hemställt, »att förevarande motion, nr 75, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående förbud mot försäljning af brännvin icke måtte af Riksdagen bifallas».

I särskilda vid punkten afgifna reservationer hade föreslagits, »att Riksdagen måtte besluta att i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes snarast möjligt låta utreda, under hvilka för-

hållanden rusdryckshandteringen i riket må kunna så regleras, att, efter en lämplig öfvergångstid, all försäljning af brännvin till annat än medicinskt, tekniskt och vetenskapligt ändamål må vara förbjuden, samt hvilka åtgärder, utöfver det allmännas ekonomiska frigörande, som äro härför erforderliga, och därefter för Riksdagen framlägga denna utredning jämte de förslag densamma kan föranleda».

I afseende å denna punkt har Första kammaren bifallit hvad utskottet i betänkandet hemställt, hvaremot Andra kammaren, med afslag å utskottets hemställan, bifallit den hemställan, som innefattades i ofvanberörda reservationer.

Då sammanjämkning af kamrarnas ifrågavarande skiljaktiga beslut icke synes kunna äga rum och frågan icke heller kan blifva föremål för gemensam omröstning, har frågan enligt utskottets åsikt för innevarande riksdag förfallit; hvilket utskottet härmed får för Riksdagen

anmäla.

2:o.

Vidare hade i en inom Andra kammaren af samma motionär väckt motion, nr 76, föreslagits, »att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes snarast möjligt låta utreda och för Riksdagen framlägga förslag till ett sådant reglerande af rusdryckshandteringen, att, efter lämplig öfvergångstid, all tillverkning inom riket af brännvin må vara förbjuden till annat än medicinskt, tekniskt eller vetenskapligt ändamål».

Bevillningsutskottet hade med anledning häraf i punkten 2:o) af sitt omförmälda betänkande hemställt, »att förevarande motion, nr 76, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående förbud mot tillverkning af brännvin icke måtte af Riksdagen bifallas».

I en vid punkten afgifven reservation hade hemställts, »att Riksdagen måtte besluta att i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes snarast möjligt låta utreda, under hvilka förhållanden rusdryckshandteringen i riket må kunna så regleras, att efter lämplig öfvergångstid all tillverkning inom riket af brännvin till annat än medicinskt, tekniskt och vetenskapligt ändamål må vara förbjuden, samt för Riksdagen framlägga denna utredning jämte de förslag, densamma kan föranleda».

I afseende å denna punkt har Första kammaren bifallit hvad utskottet i betänkandet hemställt, hvaremot Andra kammaren, med afslag å utskottets hemställan, bifallit reservationen.

Då sammanjämkning af kamrarnas ifrågavarande skiljaktiga beslut icke synes kunna äga rum och frågan icke heller kan blifva föremål för gemensam omröstning, har frågan enligt utskottets åsikt för innevarande riksdag förfallit; hvilket utskottet härmed får för Riksdagen

anmäla.

3:o.

Ytterligare hade i en inom Andra kammaren, likaledes af herr *J. A. Jonsson* i Hökhult väckt motion, nr 77, hemställts, »att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes snarast möjligt låta utreda och för Riksdagen framlägga förslag till sådant reglerande af rusdryckshandteringen, att allt införande i riket af vin, brännvin, sprit, likörer och därmed likställda varor samt öl med mer än 3 procents alkoholhalt må, efter lämplig öfvergångstid, vara förbjudet till annat än medicinskt, tekniskt eller vetenskapligt ändamål».

Bevillningsutskottet hade med anledning häraf i punkten 3:o) af sitt ofvannämnda betänkande hemställt, »att förevarande motion, nr 77, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående förbud mot införande i riket af brännvin samt vin och öl icke måtte af Riksdagen bifallas».

I en vid punkten afgifven reservation hade hemställts, »att Riksdagen måtte besluta att i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes snarast möjligt låta utreda, under hvilka förhållanden rusdryckshandteringen i riket må kunna så regleras, att efter lämplig öfvergångstid allt införande i riket af vin, brännvin, sprit, likörer och därmed likställda varor samt öl med mer än 3 procents alkoholhalt till annat än medicinskt, tekniskt och vetenskapligt ändamål må vara förbjudet, samt för Riksdagen framlägga denna utredning jämte de förslag, densamma kan föranleda».

I afseende å denna punkt har Första kammaren bifallit hvad utskottet i betänkandet hemställt, hvaremot Andra kammaren, med afslag å utskottets hemställan, bifallit ofvanberörda reservation.

Då icke heller beträffande kamrarnas nu ifrågavarande skiljaktiga beslut sammanjämkning synes kunna äga rum, och frågan icke kan

blifva föremål för gemensam omröstning, har frågan, enligt utskottets åsikt, för innevarande riksdag förfallit; hvilket utskottet härmed får för Riksdagen

anmäla.

Stockholm den 14 mars 1910.

På bevillningsutskottets vägnar:

ALEXIS HAMMARSTRÖM.

---