

N:o 10.

Ank. till Riksd. kansli den 18 maj 1909, kl. 10 f. m.

Memorial i anledning af kamrarnas skiljaktiga beslut rörande sammansatta beviljnings- och lagutskottets betänkande n:o 6, i anledning af väckta motioner om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående införande af på allmän folkomröstning grundadt lokalt veto i fråga om försäljning af brännvin samt vin och öl.

I en inom Andra Kammaren af herr vice talmannen *K. A. Staaff* m. fl. väckt motion, n:o 131, hade föreslagits, att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla om framläggande för Riksdagen af förslag till bestämmelser i syfte att afgörandet inom kommun af väckt fråga om tillstånd till detaljhandel med brännvin måtte äga rum genom allmän omröstning med lika och direkt rösträtt i hufvudsaklig öfverensstämmelse med vissa i motionen närmare angifna grunder.

Samma motionärer hade vidare i motion n:o 132 hemställt, att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla om framläggande för Riksdagen af förslag till bestämmelser i syfte att afgörandet inom kommun af väckt fråga om tillstånd till försäljning af vin eller öl måtte äga rum medelst allmän och lika rösträtt i hufvudsaklig öfverensstämmelse med i motionen närmare angifna grunder.

Därjämte hade herr *E. Beckman* i Djursholm m. fl. i en inom Andra Kammaren afgifven motion n:o 149 föreslagit, att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla om framläggande för Riksdagen af förslag till bestämmelser i syfte att afgörandet inom kommun

af väckt fråga om tillstånd till detaljhandel med brännvin måtte äga rum genom allmän omröstning med lika och direkt rösträtt i hufvudsaklig öfverensstämmelse med af motionärerna angifna grunder.

Slutligen hade samma ledamöter af kammaren, hvilka afgifvit motionen n:o 149, i motion n:o 150 hemställt, att Riksdagen ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla om framläggande för Riksdagen af förslag till bestämmelser i syfte att afgörandet inom kommun af väckt fråga om tillstånd till försäljning af vin eller öl måtte äga rum medelst allmän och lika rösträtt i hufvudsaklig öfverensstämmelse med i motionen n:o 149 angifna grunder.

Sammansatta bevillnings- och lagutskottet, till hvilket berörda motioner öfverlämnats och som funnit lämpligt att upptaga dem till behandling i ett sammanhang, hade med anledning af de sålunda framställda förslagen i sitt betänkande n:o 6 hemställt,

»1:o) att förevarande motioner, n:is 131 och 149, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående införande af på allmän folkomröstning grundadt kommunalt veto i fråga om försäljning af brännvin icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda; samt

2:o) att förevarande motioner, n:is 132 och 150, om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående införande af på allmän folkomröstning grundadt kommunalt veto i fråga om försäljning af vin och öl icke heller måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda.»

Vid betänkandet fanns fogad en af herr *Schotte* m. fl. afgifven reservation, hvori hemställdes,

»1:o) att Riksdagen, med anledning af förevarande motioner n:is 131 och 149, ville hos Kungl. Maj:t anhålla om framläggande för Riksdagen af förslag till bestämmelser i syfte att afgörandet inom kommun af väckt fråga om tillstånd till detaljhandel med brännvin måtte äga rum genom allmän omröstning med lika och direkt rösträtt i hufvudsaklig öfverensstämmelse med i motionerna angifna grunder; och

2:o) att Riksdagen, med anledning af förevarande motioner n:is 132 och 150, ville hos Kungl. Maj:t anhålla om framläggande för Riksdagen af förslag till bestämmelser i syfte att afgörandet inom kommun af väckt fråga om tillstånd till försäljning af vin eller öl måtte äga rum genom allmän omröstning med lika och direkt rösträtt i hufvudsaklig öfverensstämmelse med de i motionerna angifna grunder.»

Enligt till utskottet inkomna protokollsutdrag hafva beträffande utskottets här ofvan omförmälda hemställan Riksdagens kamrar stan-

nat i olika beslut, i det att Första Kammaren bifallit, hvad utskottet i betänkandet hemställt, hvaremot Andra Kammaren med afslag å utskottets hemställan, bifallit ofvanberörda^{ns} reservation.

Då sammanjämkning af kamrarnas ifrågavarande skiljaktiga beslut synes icke kunna äga rum och frågan icke heller kan blifva föremål för gemensam omröstning, har frågan enligt utskottets åsikt för innevarande riksdag förfallit, hvilket utskottet härmed får för Riksdagen

anmäla.

Stockholm den 18 maj 1909.

På sammansatta bevillnings- och lagutskottets vägnar:

NILS TROLLE.
