

**N:o 218.**

Af herr **C. R. Johansson** i Jönköping, *i anledning af Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om äktenskaps ingående.*

I Kungl. Maj:ts till innevarande Riksdag afåtna proposition n:o 2, som innehåller förslag till lag om äktenskaps ingående, hemställes beträffande formen för avslutandet af s. k. civiläktenskap, att sådant äktenskap skall ingås i stad inför magistraten och på landet inför kronofogden i orten.

Den föreslagna bestämmelsen, att civiläktenskap skall i stad ingås inför magistraten, synes mig icke fullt lämplig. Magistraten utgör en kollegial myndighet och räknar alltså flera ledamöter. En föreskrift, som leder därtill, att en dylik myndighet måste hålla sammanträde för hvarje tillfälle, då ett civiläktenskap skall ingås i stad, kommer att bli onödigt betungande såväl för magistratens ledamöter som för äktenskapskontraherenterna, för de senare genom det förhållandet, att vigselceremonien i regel måste komma att förläggas till magistratens ämbetslokal. Visserligen tillämpas en liknande bestämmelse för närvarande vid de fall, då civiläktenskap ingås i stad. Men det är att märka, att, medan dylika fall hittills förekommit i ett jämförelsevis rätt obetydligt antal, så komma de däremot, om förutnämnda lagförslag blir antaget, med all sannolikhet att hädanefter bli ganska vanliga. Då under andra förhållanden såväl statskyrkopräst som kronofogde kunna hvar för sig ensamma vara vigselför rättare, synes ingen giltig anledning förefinnas, hvarför i fråga om civiläktenskap i stad en föreskrift skulle bibehållas, enligt hvilken vigselakten i detta fall skulle äfven framgent kunna förrättas endast af en flerhöfdad myndighet.

Mest lämpligt synes vara, att afslutandet af civiläktenskap i stad uppdroges åt borgmästaren i hans egenskap af magistratens ordförande. Ordet »magistraten» i § 2 af det här afsedda lagförslaget bör därför utbytas mot uttrycket »magistratens ordförande». En sådan ändring påkallar en förändring jämväl i mom. 2 af samma §, där sista delen från och med ordet »protokoll» bör ha följande lydelse: — — — protokoll, hvars riktighet af vittnen bestyrkes.

Det kan ifrågasättas, huruvida icke, vid bifall till nu föreslagna ändringar, ordet *myndighet* (resp. myndighets, myndigheten) i föreliggande lagförslag öfverallt borde lämpligen utbytas mot *ämbetsman* (resp. ämbetsmans, ämbetsmannen). Då jag emellertid anser det vara af mindre vikt, huruvida en sådan ändring kommer till stånd eller ej, skall jag icke tillåta mig att därom framställa något förslag.

Jag inskränker mig därför till att på grund af det anförda vördsammt hemställa,

det Riksdagen för sin del måtte besluta, att i § 2 af Kungl. Maj:ts förslag till lag om äktenskaps ingående dels ordet »magistraten» måtte utbytas mot »magistratens ordförande» och dels sista delen från och med ordet »protokoll» måtte erhålla följande lydelse: — — — »protokoll, hvars riktighet af vittnen bestyrkes».

Stockholm den 5 februari 1908.

Robert Johansson.