

**N:o 5.**

Ank. till Riksd. kansli den 7 febr. 1908 kl. 4 e. m.

*Betänkande, i anledning af väckta motioner angående upphäfvande af skattefrihet för medlemmarna af konungaätten.*

I en inom Andra Kammaren väckt motion, n:o 189, har herr *N. A. Nilsson* i Malmö jämte ytterligare tio af kammarens ledamöter hemställt, »att Riksdagen med upphäfvande af den skattefrihet, som medlemmarna af konungaätten för närvarande åtnjuta, måtte besluta att ur bevillningsförordningens 11 § 2 mom. utesluta orden: c) medlem af konungaätten: för af staten anvisadt anslag samt för inkomst af kapital».

Vidare har i en af *samma motionärer* väckt motion, n:o 190, föreslagits, »att Riksdagen med upphäfvande af den skattefrihet, som medlemmarna af konungaätten för närvarande åtnjuta, måtte besluta att ur förordningen om inkomstskatt 15 § 2 mom. utesluta orden: a) medlem af konungaätten: för af staten anvisadt anslag samt för inkomst af kapital».

I dessa till bevillningsutskottet remitterade motioner hänvisas till motiveringens<sup>\*)</sup> i en af samma motionärer väckt, likaledes till bevillningsutskottet öfverlämnad motion, n:o 188, om upphörande af tullfrihet för varor, som för de kungliga hofvens räkning från utrikes ort införas, rörande hvilken motion bevillningsutskottet afgifvit särskildt betänkande.

Bevillningsutskottet finner sig böra i ett sammanhang behandla de båda nu ifrågavarande motionerna.

<sup>\*)</sup> Denna motivering återfinnes i bevillningsutskottets betänkande n:o 4.

Såsom af motionärerna självfa framhållas, torde den skattefrihet, som medlemmarna af konungaätten åtnjuta, ursprungligen grunda sig på gammal sedvänja; och, så vidt utskottet kan finna, hafva några förhållanden icke inträffat, som böra föranleda upphäfvande af denna skattefrihet, sådan den blifvit författningsenligt bestämd.

Enligt hvad bevillningsutskottet varit i tillfälle att inhämpta, äger ock i främmande länder motsvarande eller ännu mera utsträckt skattefrihet rum för medlemmar af de regerande husen.

På grund af hvad sålunda anförlts, hemställer bevillningsutskottet,

1:o) att ifrågavarande motion om ändring af 11 § bevillningsförordningen icke måtte föranleda till någon Riksdagens åtgärd; samt

2:o) att ifrågavarande motion om ändring af 15 § förordningen om inkomstskatt icke heller måtte föranleda till någon Riksdagens åtgärd.

Stockholm den 7 februari 1908.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.

#### **R e s e r v a t i o n :**

af herr *Branting*, som anfört:

»Samma principiella skäl, som ställt mig som reservant mot utskottets hemställan beträffande fortsatt tullfrihet för de kungliga hofven, gälla äfven i nu förevarande fråga om skattefrihet. Alldeles särskilt synes det anmärkningsvärdt, att utskottet funnit skattefrihet fortfarande böra gälla för enskild förmögenhet, som tillhör medlem af konungaätten, när denna är placerad i kapital, då dock samma förmögenhet, om den nedläggas i fast egendom, blir skattepliktig. Någon olägenhet af detta sistnämnda förhållande har mig veterligen icke framträdt, och något hållbart skäl till åtskillnad vid den ena eller andra placeringsformen synes knappast föreligga. Enligt de upplysningar, som i utskottet lämnats, torde icke heller öfverallt i andra monarkiska länder en så vidsträckt skattefrihet som i Sverige gälla för enskild förmögenhet, tillhörande medlem af det kungliga huset. Jag har inom utskottet yrkat bifall äfven till dessa motioner.»