

N:o 42.

Kungl. Maj:ts nådiga proposition till Riksdagen angående efterskänkande af kronans rätt till danaarf efter barnmorskan Ulrika Harrison från Hillersjö socken; gifven Stockholms slott den 3 november 1906.

Under åberopande af bilagda utdrag af statsrådsprotokollet öfver finansärenden för denna dag vill Kungl. Maj:t härmed föreslå Riksdagen att medgifva, att kronans rätt till danaarf efter barnmorskan Ulrika Harrison från Hillersjö socken må efterskänkas till förmån för skomarkargesällen Johan Kronbergs hustru Annie Kronberg.

De till ärendet hörande handlingar skola Riksdagens vederbörande utskott tillhandahållas; och Kungl. Maj:t förblifver Riksdagen med all kungl. nåd och ynnest städse välbevågen.

Under Hans Maj:ts
Min allernådigste Konungs och Herres sjukdom,
enligt Dess nådiga beslut:

GUSTAF.

Carl Swartz.

Utdrag af protokollet öfver finansärenden, hållet inför Hans Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms slott den 3 november 1906.

Närvarande:

Hans excellens herr statsministern LINDMAN,
Statsråden: TINGSTEN,
ALFRED PETERSSON,
HEDERSTIERNA,
DYRSSEN,
HAMMARSKJÖLD,
ROOS,
JUHLIN,
SWARTZ.

Chefen för finansdepartementet, statsrådet Swartz anförde härefter:
Ogifta barnmorskan Ulrika Harrison från Hillersjö socken afled den 31 december 1902 utan att efterlämna kända arfvingar. Enligt den efter henne den 5 februari 1903 förrättade bouppteckning utgjorde boets behållning 1,568 kronor 17 öre.

Sedan till kammaradvokatfiskalsämbetets kännedom kommit, att Ulrika Harrison afidit utan att efterlämna kända arfvingar äfvensom att skomakargesällen Johan Kronberg hos fjärdingsmannen Carl Gustaf Henriksson, som förordnats till god man för möjligen varande arfvingar efter den afidna, framställt anspråk på arf efter henne för sin hustru Annie Kronberg under uppgift, att denna vore dotter till den afidna,

anhängiggjorde advokatfiskalsämbetet, som fann berörda uppgift icke vara styrkt och jämväl inhämtat, att någon annan person icke inom natt och år efter dödsfallet anmält sig såsom arfvinge, rättegång vid Färentuna häradsrätt mot Henriksson och Johan Kronberg under påstående, att kvarlåtenskapen efter Ulrika Harrison måtte förklarar skola såsom danaarf tillfalla kronan och Henriksson förpliktas till kronan redovisa kvarlåtenskapen jämte ränta.

Vid målets handläggning inför häradsrätten den 12 september 1904 anförde svarandena, att hustru Kronberg vore oäkta dotter till Ulrika Harrison, samt ingåfvo till styrkande därpå åtskilliga intyg. Då såsom mellan parterna ostridigt antecknats, att i kyrkobok icke finnes någon anteckning om nämnda förhållande, fann emellertid häradsrätten de företedda intygen icke böra i protokollet inflyta.

Genom den 30 december 1904 meddeladt utslag, som vunnit laga kraft, utlät sig häradsrätten, att som svarandena, äfven om de kunde styrka, att Annie Kronberg vore dotter till Ulrika Harrison, dock icke gittat påstå annat, än att Annie Kronberg vore af oäkta börd, samt ostridigt vore, att Ulrika Harrison icke låtit i kyrkobok anteckna Annie Kronberg såsom sitt barn, alltså och då annan, som kunde vara berättigad till kvarlåtenskapen efter Ulrika Harrison, icke inom ett år efter hennes död låtit sig afhöra, funne häradsrätten kronan berättigad att komma i besittning af kvarlåtenskapen efter henne såsom danaarf, hvarjämte ofvanbemälda Henriksson förpliktades fullgöra påyrkade redovisningar.

I en den 14 februari 1905 till finansdepartementet inkommen skrift har Johan Kronberg, i egenskap af målsman för sin hustru Annie Kronberg, i underdånighet anhållit, att, då hustru Kronberg vore naturlig dotter till Ulrika Harrison, samt makarna Kronberg befunde sig i mycket torftiga omständigheter och vore hänvisade att lefva af den ytterst knappa inkomst, Johan Kronbergs arbete såsom skomakargesäll lämnade, kronans rätt till ifrågavarande danaarf måtte efterskänkas till förmån för hustru Kronberg.

Vid den underdåniga ansöknigen finnas fogade:

1:o) ett af pastorsämbetet i Kungsholms församling i Stockholm den 1 februari 1905 för »Johan Kronberg och hans hustru Annie Harrison» utfärdadt frejdbetyg, utvisande, att Johan Kronberg vore född den 23 december 1860 och hans hustru den 21 juli 1864 samt att de åtnjöte medborgerligt förtroende;

2:o) ett den 6 februari 1905 dagtecknad utdrag ur Adolf Fredriks församlings födelse- och dopbok så lydande: »År 1864 den 21 juli föddes

i Ad. Fredriks församling Stockholm och den $\frac{27}{7}$ s. å. döptes Anna; föräldrar: okända. Barnmorskans namn Lindblad.»;

3:o styrkt afskrift af en i finansdepartementet uppvisad handling, å hvilkens framsida tecknats följande intyg: »Att Annie Harrison, gift med skomakaren Johan Kronberg i Stockholm och född den 21 juli 1864 i Adolf Fredriks församling i Stockholm, är dotter till barnmorskan Ulrika Harrison, som, född den 8 juni 1848 i Nätra församling af Västernorrlands län, afled den 31 december 1902 i Färentuna församling i Stockholms län, få vi undertecknade, som personligen under många år kände både den affidna Ulrika Harrison och hennes dotter och således böra kunna vitsorda riktigheten af detta förhållande, härmed under edlig förpliktelse intyga. Stockholm den $\frac{2}{5}$ 1904. Christina Fredrika Thorell, född Hultman. Bevittnas: Julius Hultman. Hilma Hultman.»;

och är å baksidan af samma handling tecknad: »Kunnande jag undertecknad så mycket mer styrka det å andra sidan af mig under edlig förpliktelse afgifna intyget, som jag själf har förlöst Ulrika Harrison den 21 juli 1864 och på ed kan identifiera det af mig då förlösta barnet med Annie Harrison. Stockholm den $\frac{2}{5}$ 1904. Threse Lindblad. Bevittnas: C. G. Selander. Viktor Stjernqvist.»;

4:o likaledes i styrkt afskrift ett i finansdepartementet företedt så lydande intyg: »Annie Harrison, gift med skomakaren Johan Kronberg, kom till mitt föräldrahem som fosterdotter vid omkring 2 års ålder. Modren, barnmorskan Ulrika Harrison, skref flera bref angående betalning m. m., som voro i behåll tills för fem år sedan, då min mor dog, hvilka bestyrkte att Annie Harrison var den affidnas dotter. Och är min fulla öfvertygelse att så är förhållandet, På heder och samvete. Julius Hultman. Bevittnas: Axel Ekdahl. Thure Axäll. Stockholm d. $\frac{2}{5}$ 1904.»;

5:o) ett af vederbörande roteman i Stockholm den 1 februari 1905 utfärdadt intyg af innehåll, att makarna Kronberg befunne sig i mindre bemedlade omständigheter;

6:o) ett af pastorsadjunkten J. Lindberg den 6 februari 1905 afgifvet intyg, att, såvidt intygsgifvaren vore bekant, makarna Kronberg lefde i ett godt förhållande och förde ett ordentligt, oklanderligt lif; samt

7:o) ett af Hj. Kihlmark den 4 februari 1905 meddeladt bevis därom, att Johan Kronberg, som sedan april 1900 vore anställd hos Kihlmark, därunder varit skötsam, ärlig och pålitlig samt visat ett hedrande uppförande.

Öfver ifrågavarande ansökning har Eders Kungl. Maj:ts befallningshafvande i Stockholms län afgifvit infordradt underdånigt utlåtande, hvarmed Eders Kungl. Maj:ts befallningshafvande öfverlämnat af vederbörande länsman och kronofogde afgifna yttranden, däri dessa, med hänsyn till handlingarnas innehåll och då i orten vore allmänt bekant, att hustru Kronberg vore naturlig dotter till Ulrika Harrison, tillstyrkt bifall till ansökningen.

Eders Kungl. Maj:ts befallningshafvande har, under åberopande af de företedda intygen och då sökanden befunne sig i knappa omständigheter, hemställt, att den gjorda framställningen måtte vinna nådigt afseende.

Kammaradvokatfiskalsämbetet, som jämväl yttrat sig i ärendet har meddelat, att de behållna danaarfsmedlen under år 1905 redovisats, till ämbetet och af ämbetet levererats till statskontoret äfvensom att dessa medel, efter afdrag af den ämbetet tillkommande aktoratsprovision, uppginge till 1,654 kronor 50 öre.

Beträffande själfva saken har kammaradvokatfiskalsämbetet anfört, att det syntes ämbetet, som om vid bedömandet af frågan, huruvida de af sökanden till stöd för uppgiften, att hans hustru vore dotter till Ulrika Harrison, åberopade intyg kunde anses bekräfta denna uppgift, något som helst afseende icke borde fästas vid hvad Theresia Lindblad intygat, hvilken uppfattning ämbetet stödde på innehållet i ett vid ämbetets yttrande fogadt, så lydande intyg: »Förra barnmorskan, änkan Christina Teresia Lindblad, hvilken under några år vårdades å Danviks hospital och därstädes afled den 31 mars 1905, var det sista året af sin lefnad minnesslö och pjoltig och ur stånd att fullt bedöma innebörden af sina eller andras ord och handlingar samt vid sådan sinnesförfattning, att intet afseende kan fästas vid hennes då afgifna meddelanden och intyg, intygas på heder och samvete. Stockholm den 9 mars 1906. Hugo Toll, legitimerad läkare, läkare vid Danviks hospital.» På grund häraf, och då, enligt ämbetets åsikt, de af sökanden i öfrigt åberopade intygen ingalunda verkade öfvertygande om riktigheten af den uppgifna släktskapen mellan hustru Kronberg och Ulrika Harrison, hemställde ämbetet, att ansökningen icke måtte vinna nådigt bifall.

Om än genom de af sökanden åberopade intyg icke kan anses till fullo bevisadt, att hustru Kronberg är oäkta dotter till Ulrika Harrison, torde likväl på grund af dessa intyg samt då kronofogden och länsmanen vitsordat, att i orten är allmänt känt, att så är

förhållandet, så öfvervägande sannolikhet föreligga för förefintligheten af det påstådda blodsbandet mellan Ulrika Harrison och hustru Kronberg, att statsverket synes böra till den sistnämndas förmån låta sin rätt till ifrågavarande arfsmedel falla.

På grund af hvad jag sålunda anfört hemställer jag i underdånighet, att Eders Kungl. Maj:t måtte föreslå Riksdagen att medgifva, att kronans rätt till ifrågavarande danaarfsmedel må efterskänkas till förmån för skomakargesällen Johan Kronbergs hustru Annie Kronberg.

Hvad föredragande departementschefen sålunda hemställt, däri statsrådets öfriga ledamöter instämde, behagade Hans Maj:t Konungen bifalla; och skulle nådig proposition till Riksdagen aflåtas af den lydelse, bil. litt. — vid detta protokoll utvisar.

Ex protocollo:
Algot Wahlin.
