

N:o 192.

Af herr **O. W. Redelius**, i anledning af Kungl. Maj:ts proposition med förslag till ny förordning angående bevillning af fast egendom samt af inkomst.

Kungl. Maj:ts nyligen framlagda nådiga propositioner n:o 47, med förslag till ny förordning angående bevillning af fast egendom samt af inkomst, och n:o 48, angående en särskild inkomstskatt för år 1908, torde, lika väl som nu gällande skatteförordningar, behöfva i viktiga delar ändras, därest en rättvisare beskattning skall kunna åstadkommas. Detta vill jag söka visa genom några jämförande exempel enligt nu gällande skattelagstiftning och enligt nu föreslagna ändringar däri. För jämförelsens skull antager jag:

- att inkomsten af fast egendom och kapital är fem procent,
- att kommunalskatterna af alla slag utgå med tillsammans sex gånger bevillningen, (mindre än medium i min hemort),
- att vägskatt utgöres med 16 öre för vägfyrk efter afdrag af statsbidraget ($\frac{3}{20}$) (efter mitt boställes beskattning),
- att afgifterna (= tionde) till prästerskapet utgå efter bevillningskrona med 2 kr. 70,9 öre för jordbruksfastighet, 33,7 öre för annan fastighet och 21 öre för inkomst (= medelbelastningen för hela riket).

1 ex. Tre bröder A, B, C, som så delat arf, att A fått en jordbruksfastighet värd 10,000 kr., B en annan fastighet om 10,000 kr. värde och C ett kapital å 10,000 kr., påföras allmänna utskylder till stat och kommun med följande belopp: A för jordbruksfastigheten, B för annan fastighet, C för kapital:

Allmän bevilning ...	6 kr.		5 kr.		0 kr. 50 öre eller 0
Inkomstskatt	6 »		0 »		0 » » 0
Kommunalskatter.....	36 »		30 »		3 » » 0
Vägs katt ... (100 fyrk)	16 »	(50 fyrk)	8 »	(1 fyrk)	0 » 16 » » 0
Afgifter till präster- skapet	16 »	25 öre	1 »	69 öre	0 » 11 » » 0
Summa A	80 kr. 25 öre	B	44 kr. 69 öre	C	3 kr. 77 öre eller 0

2 ex. Antagas förmögenheterna vara dubbelt så stora, så att A:s jordbruksfastighet är 20,000 kr., B:s annan fastighet 20,000 kr., C:s kapital 20,000 kr., debiteras följande skattebelopp:

Allmän bevilning	12 kr.	10 kr.	5 kr. 50 öre eller	3: 50	
Inkomstskatt	12 »	0 »	2 »	2: —	
Kommunalskatter	72 »	60 »	33 »	» 21: —	
Vägs katt.....	32 »	16 »	2 » 88 »	» 1: 76	
Tionde till präster- skapet	32 »	50 öre	3 » 37 öre	1 » 16 » » 0: 74	
Summa A	160 kr. 50 öre	B	89 kr. 37 öre	C	44 kr. 54 öre eller 29 kr.

Beroende på, om bevilningsfria afdraget sättes till 450 eller 650 kr.

3 ex. Antages, att A:s jordbruksfastighet är af 40,000 kr. värde, B:s 40,000 kr. och C:s kapital 40,000 kr., blifva skatterna påförda sålunda:

Allmän bevilning	A	24 kr.	B	20 kr.	C	20 kr.
Inkomstskatt.....		24 »		0 »		14 »
Kommunalskatter.....		144 »		120 »		120 »
Vägs katt		64 »		32 »		10 » 56 öre
Afgifterna till prästerskapet		65 »		6 » 74 öre		4 » 20 »
Summa A	321 kr.	B	178 kr. 74 öre	C	168 kr. 76 öre	

4 ex. Antages förmögenheten för A vara 100,000 kr., för B 100,000 kr. och C 100,000 kr., blifva skatterna påförda med följande belopp:

Allmän bevilning.....	60 kr.	50 kr.	50 kr.		
Inkomstskatt	60 »	0 »	50 »		
Kommunalskatter	360 »	300 »	300 »		
Vägs katt	160 »	80 »	26 » 56 öre		
Prästtionde.....	162 »	54 öre	16 » 85 öre		
Summa för A	802 kr. 54 öre	B	446 kr. 85 öre	C	437 kr. 06 öre

5 ex. Uppgå de olika slags förmögenheterna till 500,000 kr. för A, 500,000 kr. för B och 500,000 kr. för C, så debiteras:

Allmän bevilning	för A	300 kr.	för B	250 kr.	för C	250 kr.
Inkomstskatt	»	600 »	»	0 »	»	500 »
Kommunalskatter.	»	1,800 »	»	1,500 »	»	1,500 »
Vägs katt	»	800 »	»	400 »	»	133 » 28 öre
Prästerskapets ti- onde	»	812 » 70 öre	»	84 » 25 öre	»	52 » 50 »
<hr/>						
Summa A 4,312 kr. 70 öre för B 2,234 kr. 25 öre för C 2,435 kr. 78 öre						

6 ex. För en jordbruksfastighet om 1,500,000 kr. värde och annan fastighet om 1,500,000 kr. och kapital af 1,500,000 kr., skulle skatterna blifva, om hvardera egendomen vore i *en* mans hand:

Allmän bevilning	A	900 kr.	B	750 kr.	C	750 kr.
Inkomstskatt		3,600 »		0 »		2,250 »
Kommunalskatter		5,400 »		4,500 »		4,500 »
Vägs katt		2,400 »		1,200 »		400 »
Tionde till prä- sterskapet ...		2,438 » 10 öre		252 » 75 öre		157 » 50 öre
<hr/>						
Summa A 14,738 kr. 10 öre B 6,702 kr. 75 öre C 8,057 kr. 50 öre						

Med tillämpning af de nya skattelagsförslagen skulle de anförda exemplens utskyldssiffror ändras till nedanstående belopp:

1 exemplet för A till	77 kr. 25 öre,	för B till	44 kr. 69 öre,	för C till	1 kr. 80 öre eller 0
2 » » »	154 » 50 »	» » »	89 » 37 »	» » »	23 » 69 » » 15 kr. 37 öre
3 » » »	309 » — »	» » »	178 » 74 »	» » »	89 » 66 »
4 » » »	772 » 54 »	» » »	446 » 85 »	» » »	231 » 81 »
5 » » »	4,012 » 70 »	» » »	2,234 » 25 »	» » »	1,282 » 03 » och
6 » » »	12,660 » 60 »	» » »	6,702 » 75 »	» » »	3,276 » 25 »

Att skatteminskningen för A skulle blifva så ringa enligt de första exemplen men jämförelsevis betydlig enligt de sista exemplen, beror på minskad progression för de *stora* inkomsterna enligt förslaget till ny inkomstskatteförordning;

Att skatterna för *annan* fastighet icke beröras af de nya förslagen härleder sig från innehållet i § 7 i förordningen om inkomstskatt samt enligt bevilningsförordningens stadgande om samma sak;

Att skattesiffrorna för inkomst af *kapital* enligt nya förslagen skulle blifva så låga, härflyter dels af minskad progression men isynnerhet däraf, att blott *half* bevilning skulle åsättas inkomst, men samtidigt *hel* bevilning påföras fastighet.

Men ju mer skatterna lindras för kapitalet, dess mer ökas de för jordbrukarna, isynnerhet de mindre, beträffande alla kommunala skatter

och onera. Om t. ex. i en kommun fyrktalet är 33,000, däraf 11,000 å jordbruk och 22,000 för andra beskattningsföremål och kommunal-skatterna vore 60 öre för allmän fyrk, men så genom skattelindring de 22,000 minskades till 11,000 fyrk, så finge jordbrukarna skatten höjd till 90 öre = 50 procent. De öfriga fingo väl också betala 90 öre per fyrk, men fingo ändå lindring med 25 procent, enär *deras* fyrktal minskades till hälften, men jordbrukarnas fyrktal vore oförändradt. Tilläggas hör, att jordbrukarna äro relativt ännu mer tyngda af skatter än ofvan synes, ty *de* få icke, såsom ägarna till annan fastighet, från beskattning afdraga fastighetsbevillningen eller kostnaderna för underhåll af fastighet och inventarier eller aflöning, föda och öfriga kostnader för de i och för rörelsen använda biträden och arbetare eller andra därmed jämförliga kostnader.

Är det anförda riktigt, följer däraf, att rättvisa i beskattningshänseende ännu mindre skulle tillgodoses enligt den föreslagna nya bevillningsförordningen än enligt den nu gällande. Därför och då äfven andra befogade anmärkningar kunna göras emot förslaget i fråga, hemställer jag och yrkar,

att Kungl. Maj:ts proposition n:o 47 med förslag till ny förordning angående bevillning af fast egendom samt af inkomst *icke* måtte af Riksdagen antagas.

Stockholm den 27 februari 1907.

O. W. Redelius.