

N:o 68.

Af herr **M. Sundström**, i anledning af Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställning i fråga om reglering af två domsagor inom Helsingland.

Under andra hufvudtiteln af innevarande års statsverksproposition har Kungl. Maj:t rörande omreglering af domsagorna inom Helsingland föreslagit, att nuvarande Södra Helsinglands västra tingslag må bilda en domsaga under namn af Bollnäs domsaga och att Södra Helsinglands östra tingslag tillsammans med Enångers tingslag af Norra Helsinglands domsaga under benämning Söderhamns domsaga.

Jag har ingenting att anmärka emot Kungl. Maj:ts förslag i fråga om *saken*. Däremot anser jag de föreslagna *namnen* å de nya domsagorna olämpliga. »Bollnäs domsaga» kommer att omfatta icke blott Bollnäs socken, utan äfven 5 andra socknar inom sydvästra delen af Helsingland. »Söderhamns domsaga» kommer att omfatta 8 socknar inom sydöstra Helsingland, men icke någon del af Söderhamns område. Det förefaller mig, som det skulle vara lämpligt välja namnen å domsagorna så, att man genom dem kunde få ett ungefärligt begrepp om, hvilka områden domsagorna innefatta.

På grund häraf tillåter jag mig föreslå,

att, i den händelse Kungl. Maj:ts förslag i fråga om domsagornas reglering inom Helsingland bifalles, de af Kungl. Maj:t föreslagna namnen Bollnäs domsaga och Söderhamns domsaga måtte utbytas mot namnen Sydvästra Helsinglands domsaga och Sydöstra Helsinglands domsaga.

Stockholm den 25 januari 1906.

M. Sundström