

RIKSDAGENS PROTOKOLL.

1905.

Andra Kammaren.

N:o 6.

Tisdagen den 11 juli.

Kl. $\frac{1}{2}$ 3 e. m.

§ 1.

Justerades protokollet vid kammarens sammanträde den 3 innevarande juli.

§ 2.

Föredrogs herr *P. P. Waldenströms* vid kammarens plenum den 8 i denna månad gjorda och då bordlagda anhållan att till herr statsrådet och chefen för justitiedepartementet få framställa spörsmål.

Herr talmannen gjorde proposition på bifall till denna anhållan och förklarade sig anse propositionen vara med ja besvarad. Emellertid begärdes votering, i anledning hvaraf uppsattes, justerades och anslogs följande omröstningsproposition:

Den, som vill, att kammaren bifaller herr Waldenströms ifrågasvarande anhållan, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har kammaren afslagit herr Waldenströms anhållan.

Omröstningen utföll med 131 ja och 46 nej; och var herr Waldenströms anhållan således af kammaren bifallen.

Andra Kammarens Prot. vid Urtima Riksdagen 1905. N:o 6.

Tisdagen den 11 Juli.

§ 3.

På därom framställd begäran beviljade kammaren ledighet från riksdagsgöromålen åt

herr <i>C. J. Hammarström</i>	under	4 dagar	fr. o. m. d.	12 juli,
» <i>D. Holmgren</i>	»	14	»	» 11 »
» <i>G. Tamm</i>	»	3	»	» 15 ».

Kammarens ledamöter åtskildes häruppå kl. 2,48 e. m.

In fidem

Herman Palmgren.

Lördagen den 15 juli.

Kl. 1/2 3 e. m.

I anledning af förfall för sekreteraren tjänstgjorde enligt herr talmannens förordnande undertecknad vid protokollet.

§ 1.

Justerades protokollet för den 8 innevarande juli.

§ 2.

Ordet lämnades på begäran till

Chefen för justitiedepartementet, herr statsrådet Berger, som yttrade: Herr talman, mina herrar! Riksdagens Andra Kammare har bifallit en af herr Waldenström gjorde anhållan att få till mig framställa följande spörsmål:

*Svar å in-
terpellation.*

»I hvilken form har herr Michelsen för norska Stortinget återgifvit Konungens diktamen, hvarigenom denne afslagit de norska statsrådets afskedsansökan? Har han sagt, att Konungen förklarar sig *icke* eller *icke nu* kunna bilda en annan regering?»

Det synes mig visserligen vara tämligen obehöfligt att inför Andra Kammaren meddela en upplysning, som enhvar intresserad kan själf inhämta från Stortingets protokoll för den 7 sistlidne juni; men då Andra Kammaren lämnat sitt bifall till herr Waldenströms anhållan, bör jag ej undandraga mig att besvara den gjorda framställningen.

Och svaret är detta: Herr Michelsen har, enligt hvad nämnda protokoll gifver vid handen, i sitt anförande i Stortinget den 7 juni korrekt återgifvit Konungens ifrågavarande diktamen af den 27 maj 1905 och följaktligen yttrat, att Konungen utlätit sig sålunda: »Da det er mig klart, at nogen anden regering ikke nu kan dannes, bifalder jeg ikke statsraadernes afskedsansögninger.»

Härefter anförde

Herr Waldenström! Herr talman! För ett par dagar sedan eller kanske först i går kom Stortingets protokoll för den 7 juni hit till Riksdagens bibliotek, och jag har själf i dag läst det och kan således konstatera, att herr Michelsen återgifvit Konungens yttrande på rätt sätt. Men då återstår den andra delen af motiveringen för min interpellation, nämligen att Stortinget satt sig öfver detta

Lördagen den 15 Juli.

och vid återgifvandet af Konungens ord falskeligen uteslutit ordet »nu» samt förklarar, att Konungen sagt, att han icke kunde bilda någon regering.

Kammarens ledamöter åtskildes härupå kl. 2,39 e. m.

In fidem
Ernst Kræpelien.