

N:o 42.

Ank. till Riksd. kansli den 26 april 1904, kl. 3 e. m.

Andra Kammarens tredje tillfälliga utskotts utlåtande n:o 7, med anledning af Första Kammarens beslut i fråga om skrifvelse till Kungl. Maj:t angående åtgärder till förekommande af att järnvägsanläggning må kunna förhindra eller försvåra jords afdikning m. m.

I utskottets utlåtande n:o 14 har med anledning af motion i ärendet hemställts, att Andra Kammaren för sin del ville besluta,

»att Riksdagen i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhåller, det täcktes Kungl. Maj:t låta verkställa utredning, i hvad mån järnvägsägare må vara skyldig vidtaga sådana anordningar, att afdikning af mark till lagligt djup icke hindras eller försvåras, samt till Riksdagen inkomma med förslag, hvartill denna utredning kan föranleda».

Sedan Andra Kammaren bifallit denna utskottets hemställan, har beslutet härom delgifvits Första Kammaren, som i enlighet med hemställan af kammarens första tillfälliga utskott beslutat,

»att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t dels taga i öfvervägande, huruvida vid beviljande af tillstånd till och fastställande af plan för järnvägsanläggning må kunna, utan järnvägsägarens oskäligen betungande, stadgas sådana villkor, att framdeles ifrågakommande afdiknings- och vattenafledningsföretag, såvidt möjligt, icke hindras eller väsentligen försvåras, dels ock låta utreda, i hvad mån särskild lagstiftning må vara erforderlig för att rätt afväga och bestämma jordägares och järnvägsägares rättigheter och skyldigheter med hänsyn till

afdiknings- och vattenafledningsföretag, som ifrågakomma, efter det järnvägsanläggningen blifvit utförd, samt till Riksdagen afgifva det förslag, hvartill denna utredning kan föranleda.

Detta beslut har den 16 i denna månad delgifvits Andra Kammarerna och därvid hänvisats till dess tredje tillfälliga utskotts behandling.

Vid jämförelse mellan kamrarnas beslut i ärendet har utskottet funnit, att det önskemål rörande skärpta koncessionsvillkor för järnvägsanläggningar, som af utskottet i dess motivering framhållits i afsikt att Kungl. Maj:t däraf måtte finna anledning att stadga sådana villkor, att framdeles ifrågakommande afdiknings- och vattenafledningsföretag, såvidt möjligt, icke måtte genom järnvägsanläggningen hindras eller väsentligen försvåras, genom Första Kammarens beslut erhållit en bestämdare formulering, mot hvilken utskottet för sin del ej har något att erinra.

Vid sådant förhållande och då Andra Kammarerna genom godkännande af utskottets motivering gillat ett uttalande angående nämnda önskemål, anser sig utskottet böra förorda, att Andra Kammarerna biträder Första Kammarens beslut, hvad angår dess första punkt.

Beträffande andra punkten, hänvisar utskottet till sitt uttalande, att det syntes vara i hög grad önskligt, att de föreskrifter, som i ifrågavarande fall kunde komma att stadgas, erhöles civillags natur, samt vidare, att det vore af vikt för frågans lyckliga lösning, att Riksdagen hos Kungl. Maj:t hemställde om utarbetande och föreläggande af lagförslag i afsedda syftet.

Då olikheten mellan Andra Kammarens beslut i frågan och sista punkten i Första Kammarens beslut torde befinnas vara af rent formell beskaffenhet, vill utskottet förorda, att Andra Kammarerna biträder Första Kammarens beslut jämväl beträffande dess senare punkt.

Till vinnande af det i motionen anförda syftet, hemställer alltså utskottet,

att Andra Kammarerna måtte biträda Första Kammarens i ärendet fattade beslut.

Stockholm den 26 april 1904.

Å utskottets vägnar:

J. BYSTRÖM.