

N:o 255.

Af herr **K. H. Branting** m. fl. i anledning af Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning angående villkoren för postbefordran af tidningar och andra periodiska skrifter.

I den kungl. propositionen n:o 44 angående villkoren för postbefordran af tidningar m. m. har Kungl. Maj:t föreslagit, att i det tillämnade tidningsregistret, där tidning skall vara införd för att vinna postbefordran som sådan, icke må införas

»tidning, hvars benämning antingen är alldeles lika med titeln å tidning, som redan är för annans räkning införd eller behörigen anmäld till införande i tidningsregistret, eller ock med dylik titel företer sådan likhet, att tidningarna lätt kunna förväxlas» (§ 3 mom. 1 b).

Det skulle sålunda på generalpoststyrelsens afgörande komma att bero, hvem de postala förmånerna för tidning med viss titel rätteligen tillkomma. Då ett sådant afgörande skulle i verkligheten i det närmaste sammanfalla med bestämmandet angående rätt till tidnings titel, men denna rätt ovedersägligen kan bli föremål för anspråk, som böra af domstol och ej af administrativ myndighet pröfvas, ha de båda tidningsmannakorporationer, hvilkas yttranden öfver förslaget af chefen för civildepartementet begärts, afgjort uttalat sig mot en dylik bestämmelse. Sålunda uttalar Publicistklubben (sid. 19 i propositionen bilagda »Yttranden») »som sin

Bih. till Riksd. Prot. 1904. 1 Saml. 2 Afd. 2 Band. 121 Häft. (N:o 255.)

bestämda uppfattning, att nämnda punkt helt och hållet bör ur den blifvande författningen utgå» och att »det af klubben noggsamt insedda behofvet af klara och noggranna stadganden om rätt till tidnings titel torde böra tillgodoses genom särskild lag». I samma riktning ha äfven Publicistklubbens kretsöreningar yttrat sig. Tidningsutgifvareföreningen för sin del uttalar »stor tvekan om lämpligheten af att införa en dylik bestämelse i en postförfattning» och hänvisar likaledes till det önskvärda i att denna viktiga angelägenhet ordnas genom särskild lag och icke lägges utslutande hos generalpoststyrelsen (sid. 4 i samma »Yttranden»).

Asikterna hos dem, som saken närmast rör, synas alltså ganska enhälliga. Detta är så mycket mera naturligt, när man betänker, att uppfattningen om hur pass lika tidningstitlar kunna vara utan att förväxling riskeras måste enligt sakens natur vara starkt subjektivt växlande. Det öppnar då ett visst spelrum för godtycket att öfverlämna en dylik pröfningsrätt åt enbart administrativ myndighet.

Generalpoststyrelsen har emellertid icke funnit sig kunna dela dessa pressens betänkligheter, utan mot dem anført, dels att så länge tidningar kunde utkomma med till och med samma namn, syntes ett dylikt stadgande af behof påkalladt, dels att generalpoststyrelsens beslut ju kunde i besvärsväg dragas under Kungl. Maj:ts pröfning.

Hvad det förra skälet beträffar torde, med den i justitiedepartementet numera följda praxis, att s. k. tillståndsbevis icke utlämnas på tidning med fullständigt lika titel som en föregående, någon svårighet för postverket eller dess funktionärer icke kunna uppstå att särskilja de olika abonnemangen, synnerligast om tidningens fullständiga titel införes i posttaxan. Några fall, då sådan titellikhet vållat verkliga olägenheter för postverket, torde näppeligen kunna uppvisas, men väl har, som bekant, i flera fall tvist angående rätt till tidnings titel förevarit inför domstol, det enda här tillbörliga forum.

Visserligen anför generalpoststyrelsen vidare, att den icke själf äger »det slutliga afgörandet», då dess beslut kunna öfverklagas hos Kungl. Maj:t i statsrådet. Men då, som förut framhållits, afgörande om tidnings införande i tidningsregistret praktiskt i de flesta fall afgör möjligheten att utgifva en tidning, skulle således Kungl. Maj:ts i statsrådet fattade beslut få samma verkan som ett utslag af domstol i en mellan enskilda förd rättstvist angående rätt till tidnings titel, hvilket uppenbarligen icke kan vara i öfverensstämmelse med god rättsordning.

På grund af hvad sålunda blifvit anfördt, få vi härmed hemställa,

att lit. b i § 3 mom. 1 af förslag till förordning angående villkoren för postbefordran af tidningar m. m. må ur den blifvande förordningen utgå.

Stockholm den 8 april 1904.

Hjalmar Branting. David Bergström. Henrik Hedlund. A. F. Broström.

Gust. Österberg. Ernst Beckman. J. Byström.
