

N:o 42.

Ank. till Riksd. kansli den 22 april 1903, kl. 12 midd.

Memorial, i anledning af kamrarnas skiljaktiga beslut rörande bevillningsutskottets betänkande n:o 25, i anledning af Kungl. Maj:ts proposition angående tullfrihet för omalen majs, äfvensom i sammanhang med nämnda proposition väckt motion.

Vid behandlingen af bevillningsutskottets ofvannämnda betänkande hafva kamrarna, enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag, stannat i olika beslut, på sätt här nedan vidare förmäles.

1:o.

I punkten 1:o) af berörda betänkande hade utskottet hemställt, att Kungl. Maj:ts proposition om tullfrihet för omalen majs icke måtte af Riksdagen bifallas.

Denna utskottets hemställan har af Första Kammaren bifallits, hvaremot Andra Kammaren, med afslag å utskottets hemställan, bifallit en af herr *J. Bromée m. fl.* afgifven, vid betänkandet fogad reservation, i hvars punkt 1:o) hemställts,

att Riksdagen, med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande proposition, måtte besluta, att artikeln majs, omalen, skall vara tullfri, samt att i följd häraf de i nu gällande tulltaxa förekommande rubrikerna n:is 584 och 585 skola erhålla följande förändrade lydelse:

Bih. till Riksd. Prot. 1903. 5 Saml. 1 Afd. 35 Häft. (N:is 42, 43).

Spannmål:

omalen:

- a) råg, hvete, korn samt ärter och bönor 100 kilogram 3:70
 b) hafre, majs och vicker..... — *fria.*

För frågans afgörande medelst gemensam omröstning får utskottet föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med Första Kammaren vill, att Kungl. Maj:ts proposition om tullfrihet för omalen majs icke måtte af Riksdagen bifallas, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen i likhet med Andra Kammaren beslutit, att artikeln majs, omalen, skall vara tullfri samt att i följd häraf de i nu gällande tulltaxa förekommande rubrikerna n:is 584 och 585 skola erhålla följande förändrade lydelse:

Spannmål:

omalen:

- a) råg, hvete, korn samt ärter och bönor 100 kilogram 3:70
 b) hafre, majs och vicker..... — *fria.»*

2:o.

I punkten 2:o) af betänkandet hade utskottet hemställt, att, vid bifall till hvad utskottet under 1:o) hemställt, Kungl. Maj:ts förslag om tiden för tullfrihetens trädande i kraft måtte anses hafva förfallit.

Jämväl beträffande denna del af utskottets hemställan hafva kamrarna stannat i olika beslut, i det att densamma af Första Kammaren bifallits, hvaremot Andra Kammaren, med afslag å utskottets hemställan, bifallit ett i punkten 2:o) af ofvan omnämnda reservation gjordt yrkande, att, därest tullfrihet beslötes för omalen majs, sagda tullfrihet förklarades skola inträda från och med dag, som af Kungl. Maj:t kungjordes.

För den händelse att den under 1:o) här ofvan i detta memorial omförmälda gemensamma omröstningen kommer att utfalla i enlighet med ja-propositionen, hemställer utskottet,

att, på sätt utskottet i punkten 2:o) af betänkandet n:o 25 hemställt, Kungl. Maj:ts förslag om tiden för tullfrihetens trädande i kraft måtte anses hafva förfallit.

För den händelse åter att samma omröstning kommer att utfalla i enlighet med nej-propositionen, och då frågan om den sålunda beslutade tullfrihetens trädande i kraft måste anses utgöra en sådan bevillningsfråga, för hvars afgörande, då kamrarna fattat stridiga beslut, jämlikt § 71 regeringsformen och § 65 riksdagsordningen, gemensam omröstning må äga rum, får utskottet för sådan omröstning föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som bifaller bevillningsutskottets af Första Kammaren godkända hemställan, att, vid bifall till hvad utskottet i punkten 1:o) af sitt betänkande n:o 25 hemställt eller att Kungl. Maj:ts proposition om tullfrihet för omalen majs icke måtte af Riksdagen bifallas, Kungl. Maj:ts förslag om tiden för tullfrihetens trädande i kraft måtte anses hafva förfallit, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har Riksdagen i likhet med Andra Kammaren beslutit, att den beslutade tullfriheten för omalen majs skall inträda från och med dag, som af Kungl. Maj:t kungöres.»

3:o.

I en inom Andra Kammaren af herr *P. Nilsson* i Bonarp väckt motion hade föreslagits,

att Riksdagen i händelse af majstullens borttagande eller sänkande ville i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla:

att Kungl. Maj:t i eller såsom tillägg till ett blifvande förslag till maltskatt täcktes föreslå Riksdagen en särskild tilläggsafgift för öl, tillverkad i statskontrollerade bryggerier, där majs i större eller mindre mängd användes;

att Kungl. Maj:t ville redan för denna Riksdag framlägga ett lagförslag om förbud för användande af majs till stärkelsefabrikationen; samt

att Kungl. Maj:t likaledes till denna Riksdag ville inkomma med ett förslag, att mjöl, framställt af hvete, råg eller korn i förening med majs, endast måtte få försäljas i säckar af särskild färg och tydligt stämplade med ordet: »majsmjöl», samt att bröd, bakadt af mjöl, i hvilket ingår majs, endast måtte få säljas i en viss, säregen form och förses med tydlig stämpel: »majsbröd».

I anledning häraf hade utskottet i punkten 3:o) af sitt ofvanberörda betänkande hemställt, att herr Nilssons ifrågavarande motion måtte anses besvarad genom hvad utskottet i punkten 1:o) af samma betänkande hemställt.

Äfven i afseende å denna del af utskottets hemställan hafva kamrarna fattat olika beslut, i det att densamma af Första Kammaren bifallits, hvaremot Andra Kammaren, med afslag å utskottets hemställan, bifallit ett i punkten 3:o) af förut omförmälda reservation framställt yrkande,

»att Riksdagen, i anledning af herr Nilssons ifrågavarande motion, måtte besluta att i skrifvelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t låta utreda, huruvida och på hvad sätt tillfredsställande kontroll i det af motionären angifna syfte vid försäljning af mjöl, framställt af hvete, råg eller korn i förening med majs, samt bröd, bakadt af mjöl, i hvilket majs ingår, lämpligen bör anordnas, samt, så fort ske kan, till Riksdagen inkomma med det förslag, hvartill en dylik utredning må föranleda».

Då sammanjämkning af kamrarnas omförmälda skiljaktiga beslut synes utskottet icke kunna äga rum och frågan ej heller kan blifva föremål för gemensam omröstning, har frågan enligt utskottets åsikt förfallit; hvilket utskottet härmed får för Riksdagen

anmäla.

Stockholm den 21 april 1903.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.
