

## N:o 17.

Ank. till Riksd. kansli den 24 februari 1903, kl. 12 midd.

*Betänkande, i anledning af väckt motion rörande ändring i tullen  
å gjutna hjulnaf och delar därtill.*

(1:a A.)

I en vid innevarande riksdag inom Andra Kammaren väckt motion, n:o 104, hvilken motion hänvisats till bevillningsutskottet, föreslår herr *O. G. Eklund*,

»att Riksdagen måtte besluta att i gällande tulltaxa under rubriken *Metaller* etc. *C. Järn och Stål* insätta »gjutna hjulnaf och delar däraf, oarbetade», och att tullafgiften härför bestämmas till 2 öre per kilo.»

Till stöd för detta förslag anför motionären följande:

»Under senare år har i Sverige som synes med framgång börjats tillverkning af med rull-lager försedda hjulnaf och hjulbössor. Dessa med rull-lager försedda hjulnaf ha visat sig synnerligen ändamålsenliga och rönt ganska stor efterfrågan såväl inom som utom landet.

Hvad som emellertid för närvarande försvårar tillverkningen är den omständigheten, att det för dessa hjulnaf afsedda råämnet, själfva gjutgodset, så kalladt aduceradt gjutgods, af lämplig beskaffenhet knappast är möjligt att erhålla inom landet, utan måste intagas från utlandet, hvarvid tullafgiften, på grund af bristande specifikation i tulltaxan, måste bestämmas i enlighet med den allmänna rubriken *andra slag*, hvarigenom det oarbetade godset likställes med arbetadt järn- och stålgoods samt åsättes en förtullning af 20 öre per kilo, under det att annat oarbetadt gjutgods, såsom »balkar, eldstadsroster, hällar, lod och

vikter», drager en tull af endast 2 öre per kilo och »spisar, kaminer, grafvårdar» med mera 4 öre per kilo. Först i fråga om finare *arbetadt* gjutgods, såsom »kopiepressar, paraplyställ, kött- och kaffekvarnar» m. m., är tullafgiften 20 öre per kilo.

Då det gjutna hjulnafvet intages fullkomligt oarbetadt och sedermera i våra svenska verkstäder förädlas, hvilket ger arbete åt många händer, synes mig lämpligt, att i tulltaxan införes sådan bestämmelse, som möjliggör ifrågavarande oarbetade gjutgods förtullning såsom en verklig råvara och sålunda närmast jämnställes med »balkar, hållar, lod och vikter.» En rimlig tull å råvaran skulle äfven i hög grad underlätta export.»

Ifrågavarande artiklar, af s. k. aduceradt gjutgods tillverkade, men icke färdigarbetade hjulnaf och delar därtill, hänföres, såsom motionären ock erinrat, vid tullbehandling till rubriken n:o 421 i gällande tulltaxa: andra, ej specificerade järn- och stålvaror, andra slag, i följd hvaraf de draga en tullafgift af 20 öre för kilogram, dock med den inskränkning, att, därest varan per stycke, i den form den inkommer, väger mer än 10 kilogram, tullen för den öfverskjutande vikten utgår med endast 4 öre för kilogram. Då sådana hjulnaf och delar därtill icke äro i statistiken specificerade, kan införseln däraf icke uppgifvas.

Enligt hvad inom utskottet blifvit upplyst, förekommer i vårt land tillverkning af sådana ämnen och delar till hjulnaf, som i motionen afses, om än icke i särskildt stor omfattning. Redan denna omständighet utgör för utskottet ett skäl att ställa sig tveksamt mot motionärens förslag. Men härtill kommer ytterligare, att den nu utgående tullen å gjutna ämnen till hjulnaf icke torde kunna anses för hög, om densamma ställes i jämförelse med tullen å annat gjutgods. Det arbete, som erfordras för framställningen af hjulnafsämnen af aduceradt gjutgods, är nämligen ganska afsevärdt, så att tillverkningskostnaden för sådana artiklar ställer sig högre, för kilogram räknadt, än för de i tulltaxerubriken n:o 414 upptagna artiklar af gjutjärn — med undantag möjligen af kopiepressar — nämligen eldredskaps- och paraplyställ, blomsterställningar, trädgårdsurnor m. m., hvilka varor draga en tull af 20 öre för kilogram utan afseende å vikten. Vid sådant förhållande vill det synas utskottet, att icke någon nedsättning af tullen å hjulnafsämnen och delar därtill bör ifrågakomma, och allra minst till det af motionären föreslagna belopp, 2 öre för kilogram, eller samma tull, som för när-

varande utgår för varor, hvilka icke på långt när undergått en så omfattande bearbetning som hjulnafsämnen, nämligen järn- och stålgöten samt smältstycken. För öfrigt synes det utskottet under alla omständigheter olämpligt att vidtaga en åtgärd, som tydligen skulle medföra en rubbning i förhållandet mellan de efter omsorgsfull pröfning till ett flertal olika belopp bestämda tullsatserna för järn- och stålvaror af en mängd olika slag.

Utskottet hemställer därför,

att herr Eklunds förevarande motion om nedsättning af tullen å hjulnafsämnen och delar därtill icke måtte af Riksdagen bifallas.

Stockholm den 23 februari 1903.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.

---

### Reservation

af herr *Eklund*.

---

Herr *Weinberg* har begärt få antecknadt, att han icke deltagit i behandlingen af detta ärende inom utskottet.

---