

N:o 169.

Af herr **J. E. Biesert**, om *skrifvelse till Kongl. Maj:t angående tillgodogörande af virkestillgången i skogarne.*

Hvad som lemnar medel till uppehälle för såväl den enskilde som staten, är produktionen i dess olika former af jordbruk, skogsskötsel eller industri m. m. Lifsvilkoret för denna produktion, det som sålunda gör det möjligt för den att rent af finnas till, är, att den lemnar ett godt ekonomiskt resultat. Den täflan, som i synnerhet i vår tid skärpes mellan individer och företag i samma stat och ej minst emellan de olika staterna, tvingar därför till allt större uppmärksamhet på de ekonomiska förhållandena, på att fullständigast möjligt tillvarataga och tillgodogöra allt som har värde, och att sålunda icke låta något, som har eller kan gifva värde, förfaras.

Vi stå särskildt nu inför stora ekonomiska kraf från statens sida, kraf, som helt visst allt framgent komma att växa, och mången hyser farhågor för att vi ej skola förmå bära dem. För dessa kraf's tillgodo-seende söker man nya skatteföremål och föreslår skatteregleringar. Dessa åtgärder må vara berättigade, men de öka likväl icke direkt landets förmåga att bära större utgifter, utan förskjuta blott bärpunkterna. Endast genom att landet ökar sin produktion eller minskar sin konsumtion, med produktionens bibehållande, kan detta ändamål på ett effektivt sätt vin-

nas. Staten har gjort afsevärda ansträngningar för att framkalla ett produktionsöfverskott, som genom export till andra länder skulle kunna direkte tillföra oss medel att göra oss mera bärkraftiga. Men utlandets vaksamhet när det gäller egna ekonomiska intressen, som bjuda det att importera endast råvaror och sådana varor, som icke kunna blifva föremål för egen tillverkning, har bragt flere här till och med sålunda med understöd af staten upparbetade produktioner i lägervall. En ökad införseltull i ett främmande land, der vi ej hafva rätt till minsta inblandning, kan med ens kullkasta en produktion hos oss, som kräft stora offer och mångårigt arbete för att komma till stånd och genom produktionens oundgängliga hjälpmedel kommunikationer och handel finna marknad.

Annorlunda ställer sig förhållandet med vår konsumtion. De åtgärder, som vi vidtaga för att minska denna, så att importbehovet minskas, medföra resultat, på hvilka intet annat land kan öfva inflytande; hvad derigenom vinnes är därför ett tryggt och varaktigt förvärf. Finnas några möjligheter således att minska vår import, så ligger det därför i sakens natur, att vi derpå i första hand böra koncentrera vårt intresse, egna den sidan våra bästa omsorger. Och det ser verkligen dess bättre ut att sådana möjligheter finnas, och till och med af mycket stor betydelse.

Vi importerade år 1900, enligt kommerskollegii underdåniga berättelse, bränsle för omkring 85,000,000 kronor. Det är denna för oss så ytterst nedslående siffra, som jag anser oss hafva möjligheter att låta försvinna. Man hyser numera temligen allmänt den förhoppningen, att vårt land i sina många torfmossar skall hafva en bränslekälla, som kan förhjelpa det till en mera sjelfständig ställning, då det gäller att tillfredsställa behovet af bränsle. Äfven jag hyser en sådan förhoppning och ser med fägnad, att statsmakterna på allvar börjat sysselsätta sig med hvad man kallar »torf-frågan».

Så glädjande detta förhållande än är, kan jag dock icke frigöra mig från den tanken, att »bränslefrågan», i detta ords vidsträcktaste bemärkelse, icke blir tillfredsställande löst i och med torf-frågans lyckliga lösning. Ty låt vara, att torf hos oss förefinnes i så stora mängder, att den för en lång tid framåt kan tänkas tillfredsställa äfven stora bränslebehof, så qvarstår alltid det faktum, att tillgången på torf dock är begränsad och slutligen måste blifva så liten, att vi nödgas se oss om efter annat bränsle. Det må därför anses berättigadt, då jag redan nu påpekar en bränslekälla, som rätt skött icke bör kunna sina, och som dessutom

bereder möjlighet för oss att med eget bränsle ytterligare utveckla vår jernhandtering och bibehålla åt oss vår rang som tillverkare af träkolsjern.

Sammanställa vi de utredningar, som den af regeringen tillsatta skogskomitén verkställt i skogsfrågan, med genom enskilda personers försök på senare tider vunnen erfarenhet med afseende å skogens tillgodogörande, så synes deraf framgå, att våra egna skogars tillväxt väl skulle kunna fylla hela vårt bränslebehof, och att således genom välbetänkta åtgärder från vår sida hela bränsleimporten så småningom skulle kunna undvikas eller åtminstone kompenseras.

I sitt betänkande af 9 september 1899 har den för utredning angående lämpliga åtgärder för främjande af den enskilda skogshushållningen af Kongl. Maj:t den 6 oktober 1896 förordnade komité uppskattat Sveriges årliga virkesförbrukning till:

för husbehof	15,853,000 kbm.	
» export	6,130,000	»
» bergsbruket	5,687,000	»
» pappersmassa	1,419,000	»
hvarförutom årligen <i>förfaras</i>		5,167,000
Detta utgöres i hufvudsak af skogsträdens stammar, hvarförutom qvistar och stubbar (rötter) äfvenledes förfaras, och då dessa tillsammans väl utan öfverskattning torde kunna beräknas till en tredjedel af stammarna, finnes alltså en tillgång på virke af ytterligare $\frac{1}{3}$ af den nu beräknade årliga tillväxten, 33,027,000 kbm., alltså		11,009,000
		<hr/> 16,176,000

Vi hafva således en virkeskvantitet af 16,176,000 kbm., d. v. s. mera än hvad som exporteras och användes för bergsbruk och pappersmassa tillsammans, som nu årligen kvarlemnas på våra skogsmarker, och detta icke blott som en förlust i sig sjelf, utan också till hinder och skada för nya kulturer. Dessa 16 millioner kbm. virke motsvara, enligt uppgifter af professorn vid kongl. tekniska högskolan P. Klason, i bränslevärde 4,953,900 kbm. stenkol, således mera än hela vår sammanlagda stenkols- och koksimport, som enligt kommerskollegii underdåniga berättelse för år 1900 utgjorde 4,031,758 kbm. (3,129,646 ton).

Vi kunna nu ej göra oss dessa tillgångar till godo, hufvudsakligen på grund af transportsvårigheter. Att detta förhållande står klart äfven för andra än de rena yrkesmännen, framgår af de motioner om flottningsstadgans ändring, som till innevarande Riksdag inlemnats. Utom dessa förslag, som för öfrigt endast kunna göra en del af skogsaffallet åtkomligt, finnas andra möjligheter att vinna samma syftemål; möjligheter, som sjelfva beskaffenheten af ifrågavarande bränsletillgångar — att de måste hemtas der naturen undan för undan frambringar dem på utsträckta arealer, — sjelfmant påvisar, nemligen att på växtplatsen omvandla veden för bränsleändamål i mera intensiva och transportbäriga former.

En från uråldriga tider känd metod härför, som nästan oförändrad och oberörd af vetenskapens utveckling ännu i dag hos oss är den förherrskande, är milkolningen. Den stora förlust i bränsle, hvilken man har all anledning antaga i allmänhet uppgå till öfver 58 procent, som uppkommer genom virkets omvandling till kol i mila, har man dock på senare tider funnit vara allt för afsevärd för att motsvara till och med anspråkslösa kraf på nutida ekonomi. Man har af denna anledning öfvergått till kolning i slutna rum, ugnar eller retorter, hvarigenom man kunnat tillvarataga och tillgodogöra virkets hufvudsakliga beståndsdelar af brännämne, på samma gång som man här såväl som vid milkolningar aflägsnat det i veden ursprungligen som sådant befintliga och vid destillationen sig bildande vattnet, hvars närvaro i stället för att gagna orsakar värmeförluster vid förbränningen. På så sätt har det lyckats nedbringa bränslets vikt från 125 till 38, således med fullt två tredjedelar. Vid industriella verk, hvarpå bland andra som exempel kan nämnas Munkfors jernbruk i Vermland, bryter man nu upp stubbar på skogsmarkerna, upphugger dessa jemte qvist och annat mindre skogsaffall och kör sådant på vinterföre till och med längre afstånd än 15 kilometer, samt finner detta fördelaktigare än att använda stenkol. Då ungefär samma värmeförlust uppkommer, om veden direkte användes för bränslebehof vid bruket, som om den först kolas, och sedan kolningens produkter användas för samma ändamål, så kan man på grund deraf, om lämpliga kolningsmetoder på virkets växtplatser kunna komma till stånd, tillvarataga skogsaffallet på tre gånger så stora afstånd, det vill säga nio gånger så stor areal, då det är fråga om att tillgodogöra detta affall rundt om en konsumtionsplats. Uppsamlar man produkterna efter vattendrag eller jernväg, tredubblas blott arealen i likhet med afståndet, på hvilka affallet kan tillgodogöras utan några direkta åtgärder i kommunikativt hänseende.

Och likväl torde detta icke vara den största fördelen, som öfvergång från milkolning till kolning i slutet rum medför. Man har nemligen enligt konstaterad erfarenhet från försök i stor skala lyckats nedbringa förlusten från i milkolning 58 procent till vid kolning i slutet rum 25 procent, alltså att åstadkomma en besparing af 33 procent på virke för bränsleändamål. Hvilken betydelse i nationalekonomiskt hänseende dylika besparingar hafva, kan man göra sig en föreställning om genom följande exempel. Svenska jernhandteringen konsumerar årligen bränsle till ett värde af omkring 30,000,000 kronor. Vid försök att beräkna, huru stor del af detta värde, som i handteringen tillvaratages, således kommer till verklig nytta, har man kommit till det resultatet, att detta är högst 6 procent. Således representerar hvarje tillgodogjord procent 5,000,000 kronor, och alltså de 94 procent, som utgöra ren förlust, 470,000,000 kronor, om äfven de kunde tillgodogöras eller blifve tillgodogjorda. Och detta blott för denna del af bränslets användande i vårt land. Att de 15,000,000 kubikmeter husbehofsvirke, som skogskomiterade uppskatta såsom årlig förbrukning inom landet, äro utsatta för misshushållning, ur hvars utredning ännu högre förlustsiffror böra framgå, är, på grund af hvad man känner, allt för sannolikt.

Det är visserligen sant, att dessa värden icke ens kunna tänkas någonsin fullständigt tillvaratagna, lika väl som knappast någon besparing torde kunna åstadkommas utan kostnader, som i mer eller mindre mån motväga värdet af besparingarna; men detta förringar knappast deras nationalekonomiska betydelse, emedan hvarje sådan besparing minskar bränsleimporten med hela sitt värde, och åtgärderna för densamma i hufvudsak böra komma att bestå i utsträckt verksamhet inom landet, hvilket å sin sida bidrager till fyllandet af statens behof.

Emellertid stå vi gent emot möjliga bränslebesparingar och skogsaffallets öfverbringande i intensivare och mera transportbärliga former på allt för osäker grund i förhållande till frågans betydelse. Så sakna vi till exempel nödiga analyser på våra olika skogsträd med afseende å deras organiskt-kemiska sammansättning. Derigenom äro vi urständsatta att för bokföringen af våra bränslevärden, hvilket ju måste vara ett oundgängligt vilkor för utredande och kontrollerande af hushållningen med densamma, uppställa bränslekantots debetsida. Likaledes sakna vi sådana kemiska analyser på de olika produkter, som uppkomma vid kolningen, att vi kunna uppställa bränslekantots creditsida. Detta gent emot det tekniska resultatet af utbytet. Gent emot det ekonomiska är af vigt att

dessutom känna vilkoren för huru processen skall ledas, för att med minsta möjliga ekonomiska uppoffringar erhålla de för olika omständigheter värdefullaste produkterna i möjligaste största mängder. Den erfarenhet, vi äga, har nemligen visat, att mängden och beskaffenheten af erhållna destillationsprodukter äro beroende till exempel af trädslaget, det för kolningen använda virkets torrhetsgrad, dess finfördelning, tiden för processens fullbordande och den i sammanhang dermed använda temperaturen m. m.

Visserligen göras nu, sedan frågans vikt genom förändrade förhållanden mera allmänt uppfattas, af enskilde med ej ringa uppoffringar försök för dess utredning, men dels saknas för dessas fullständiga och konsekventa genomförande i allmänhet erforderliga medel och äfven intresse, då mera speciella spörsmål afses att få besvarade. Dels bli vunna resultat ej bekantgjorda, det allmänna till gagn, så som frågans vikt kräfvor och vore förenligt med statens intressen, ej minst i dess egenskap af landets största skogsegare och egare till vidsträckta skogar, i hvilka nu, på grund af deras aflägsna läge och brist på samfärdselmedel, skogsaffallet ej alls kan tillgodogöras.

Jemför man de resultat, som, med anledning af hvad jag här ofvan påvisat, skulle kunna tänkas framgå ur ett systematiskt och på vetenskapliga grunder utfördt arbete för bästa ekonomiska tillgodogörande af våra skogsprodukter, med resultatet i den ökade virkestillgång, som skulle blifva följden af en förbättrad skogsvård, skall man säkert icke länge tveka om den väg, man har att beträda, och hvarest kostnader och arbete lemna den ojemförligt snarast erhållna och största behållningen.

Hvad som synes angelägnast och ligger närmast till hands är således en vetenskaplig utredning på statens initiativ och bekostnad och med dess befintliga vetenskapliga institutioners tillhjälp angående olika virkessorters sammansmältning af organisk substans, såsom fibrin, lignin, hartser, stärkelse, socker m. fl. samt dessa ämnens lösningsmedel och egenskaper under olika förhållanden såväl som sönderdelningsprodukter vid torrdestillation. Och då det är sannolikt, att man vid en dylik undersökning skall vinna resultat, som hänvisa på att virket eller produkter deraf genom lämplig behandling skulle på ett ekonomiskt fördelaktigare sätt kunna tillgodogöras för andra ändamål än såsom bränsle, så synes dessutom den vetenskapliga utredningen böra fullföljas i sammanhang äfven i dessa riktningar, både för att kunna verkställas med minsta förlust af

tid och medel och för att göra arbetet i största mån i ekonomiskt afseende fruktbarande för staten.

På grund af hvad jag här ofvan anfört tillåter jag mig vördsamt hemställa:

att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, det tacktes Kongl. Maj:t låta utreda, hvilka åtgärder från statens sida lämpligen böra vidtagas för att möjliggöra och främja ett mera ekonomiskt tillgodogörande af virkestillgången i skogarne.

Stockholm den 4 mars 1902.

Elof Biesert.

Afskrift.

Bilaga.

Bruksegaren herr Alb. Bergström och ingenjören herr E. Biesert ha förevisat mig konceptet till en riksdagsmotion angående »skrifvelse till Konungen om utredning i och för tillgodogörande såsom bränsle af det affall som nu i våra skogar förfäres och hvilket, om det tillgodogjordes, synes kunna ersätta vår bränsleimport».

Ombedd att med anledning af denna motion yttra mig om behovet af experimentala utredningar beträffande tillgodogörandet af våra skogar genom kolning får jag i största korthet vördsamt anföra följande.

Milkolning är som bekant det urgamla och ännu här i landet brukligaste sättet att kola ved. Den var föremål för en utförlig experimentel utredning här i landet på 1810-talet, särskildt hvad beträffar utbytet, hvars storlek man vid normal kolning numera med ganska stor noggrannhet känner. Innehållet i hand- och läroböckerna i milkolning är baserad på dessa försök. Enligt mitt förmenande är det emellertid åtskilligt som tyder på, att den af ledaren för sagda försök af Uhr utvecklade teorien för milkolning är i väsentliga delar mindre riktig, och jag tror därför att det vore i hög grad önskvärdt, att milkolningen blefve föremål för en förnyad undersökning särskildt rörande temperaturförhållanden i milor vid olika ställen under kolningens gång, en sak hvarom föga eller intet är känt.

Fördelarne och olägenheten af å ena sidan milkolning, å den andra ugnskolning ha i öfver ett århundrade varit debatterade. Det har emellertid under senare tiden gjorts enligt mitt förmenande ganska afsevärda framsteg i ugnskolningstekniken genom införande å ena sidan af Ljungbergs kolningsugnar, utgörande en kombination af ringugnstypen och den gamla Schwartska ugnen, samt å den andra den Åslinska kolningsretorten, utgörande de stora finska plåtretorterna försedda med Heidenstams cen-

trala rökkanal. Kolningsindustrien i landet ställer sig emellertid gent emot dessa nya metoder tviflande. Enligt mitt förmenande beror detta derpå, att man känner sig här ej stå på tillräckligt fast mark; man har ingen kolningsteori på hvilken man litar, men i teknik som i allt: Är man ej målmedveten så famlar man.

Det finnes två omständigheter, som göra experimenten på hithörande områden just nu tidsenliga. Hvad som hittills väsentligen hindrat den experimentella utredningen af kolningstekniken har varit saknaden af bekväma termometrar för högre temperaturer. Denna brist är nu afhjelpat, sedan för några få år sedan säkra millivoltmätare blefvo konstruerade. T. ex. genom koppar- och nickeltrådars inläggning på olika punkter i en mila och dessas förande till en dylik millivoltmätare kan temperaturen i milan undan för undan afläsas nästan lika bekvämt som på en qvicksilvertermometer, något som förut varit absolut omöjligt. Det andra är att ingenören von Heidenstam konstruerat en högst förträfflig experimenterugn för studiet af kolning. Det är nu min tro att med tillhjälp af nu nämnda apparater bör det vara möjligt sätta kolningstekniken på ett säkert teoretiskt fundament, en sak som är af väsentlig betydelse för hithörande tekniks lugna och säkra utveckling.

Det må slutligen erinras om att i vida kretsar, särskildt i Norrland, är man mycket intresserad af kolning, liksom öfver hufvud af ett rationellt tillgodogörande af skogen, och man tror och hoppas att en god hithörande experimentel utredning skall främja en »ändamålsenlig utveckling af tekniken».

Stockholm den 21 februari 1902.

Peter Klason.