

N:o 34.

Ank. till Riksd. kansli den 5 maj 1902, kl. 1 e. m.

Memorial, i anledning af kamrarnes skiljaktiga beslut rörande bevillningsutskottets betänkande, n:o 28, i anledning af väckt motion om skrifvelse till Kongl. Maj:t i fråga om införande af tobaksmonopol i Sverige.

I anledning af en utaf herr *F. O. Bremberg* väckt motion, hvori hemstälts, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla om utredning och förslag rörande införande af tobaksmonopol i Sverige, hade bevillningsutskottet i sitt betänkande n:o 28 hemställt,

att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, att Kongl. Maj:t måtte låta verkställa utredning, på hvad sätt genom höjd beskattning eller andra åtgärder ökade inkomster må kunna beredas statsverket af tobak och tobaksfabrikat, samt efter verkställd utredning, när sådant finnes af behovet påkalladt, till Riksdagen inkomma med förslag till de åtgärder, som må finnas bäst motsvara ofvan angifna ändamål.

Vid behandlingen af denna fråga hafva, enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag, kamrarna stannat i olika beslut, i det att Första Kammaren bifallit utskottets hemställan, men Andra Kammaren, med afslag å utskottets hemställan, bifallit en af herr *Brodin* m. fl. afgifven, utskottets betänkande vidfogad reservation, hvori reservanterna, under förmålan att enligt deras åsigt statsmonopol med afseende å tobak ej borde införas i vårt land och därför ej heller någon utredning rörande sådant monopol af Riksdagen borde direkt eller indirekt ifrågasättas, hemställt,

att Riksdagen måtte, med afslag å herr *Brembergs* motion, i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, att Kongl. Maj:t måtte taga under öfvervägande,

på hvad sätt och i hvad mån ökad beskattning å tobak och tobaksfabrikat må kunna bereda statsverket större inkomster, samt derefter, när sådant finnes vara af statsverkets behof påkalladt, till Riksdagen inkomma med förslag till dylik beskattning i den form, som må finnas ändamålsenlig.

På sätt af ofvanstående framgår, äro kamrarne så till vida ense, att de båda beslutit hos Kongl. Maj:t anhålla om en utredning rörande de åtgärder, som lämpligen kunde vidtagas för att ökade inkomster må vid behof kunna beredas statsverket af tobak och tobaksfabrikat. Skiljaktigheten mellan kamrarnes beslut ligger hufvudsakligen deri, att, under det att Första Kammaren ansett, att den begärda undersökningen bör utsträckas att omfatta jemväl den form för tobaksbeskattningen, som benämnes monopol, Andra Kammaren, då enligt dess åsigt införande af tobaksmonopol i vårt land icke bör ifrågakomma, ansett undersökningen icke heller behöfva eller böra omfatta denna skatteform. Då nämnda skiljaktighet icke torde vara af sådan betydelse, att på grund af densamma förevarande viktiga fråga i sin helhet bör få förfalla, samt dertill kommer, att inom Första Kammaren yrkandet om bifall till utskottets hemställan blef kammarens beslut allenast med tillhjälp af den förseglade sedeln, under det att en sålunda i det närmaste med majoriteten lika minoritet röstade för samma reservation, som af Andra Kammaren godkänts, hemställer utskottet till Första Kammaren,

att kammaren, med frånträdande af sitt i ämnet fattade beslut, måtte biträda det beslut, hvori Andra Kammaren för sin del stannat.

Stockholm den 5 maj 1902.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.
