

N:o 2.

Ank. till Riksd. kansli den 10 februari 1902, kl. 4 e. m.

Betänkande, i anledning af väckt motion om tullfrihet för icke rökt fläsk.

Tullsatserna utgöra för närvarande för rökt fläsk 30 öre och för fläsk, andra slag, 20 öre för kilogram.

I en inom Andra Kammaren väckt motion, n:o 98, har herr *E. Norman m. fl.* föreslagit, att nuvarande tullsats å fläsk, andra slag, måtte upphävas.

Till stöd härför hafva motionärerna anfört följande.

När vid 1896 års riksdag den nu gällande tullsatsen å fläsk bestämdes, skedde det under den förhoppningen, att fläskproduktionen här i landet skulle så uppblomstra, att införseln af amerikanskt fläsk skulle i väsentlig mån minskas. Erfarenheten hade dock visat, att införseln af dylikt fläsk vore temligen oförändrad, hvilket kunde inhemtas af »Uppgift öfver rikets in- och utförsel för åren 1897—1901». Af dessa förhållanden framginge, att ändamålet med denna tull, som ju vore afsedd att verka såsom skyddstull, förfelats. Densamma hade i stället blifvit hufvudsakligast en finanstull. En dylik skatteform vore emellertid i detta fall så mycket mera oegentlig, som ifrågavarande tull

Bih. till Riksd. Prot. 1902. 5 Saml. 1 Afd. 2 Häft. (N:o 2).

drabbade den minst bärkraftiga befolkningen, företrädesvis kroppsarbetarne i Norrland och Dalarne.

In- och utförseln af icke rökt fläsk under nedannämnda år samt de derunder gällande tullsatserna utvisas af följande tabell:

År.	Tullsats för kilogram	Införsel kilogram	Utförsel kilogram
1890	0,20	8,207,578	5,957,953
1891	0,20	6,327,162	5,032,841
1892	$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{1} - \frac{20}{6} \\ \frac{21}{6} - \frac{31}{12} \end{array} \right. \left. \begin{array}{l} 0,20 \\ 0,10 \end{array} \right\}$	7,313,155	6,663,754
1893	0,10	3,654,576	6,577,759
1894	0,10	6,014,222	8,063,197
1895	0,10	6,113,770	9,687,789
1896	0,10	12,282,979	7,063,822
1897	0,20	4,347,158	4,250,359
1898	0,20	10,233,428	3,137,880
1899	0,20	11,481,401	2,421,474
1900	0,20	10,669,249	1,221,346
1901	0,20	10,216,000 ^{*)}	1,155,000 ^{*)}

Efter åsättandet af nu gällande tullsats har vid två särskilda riksdagar förslag väckts om förändring i eller upphäfvande af samma tullsats, nemligen dels vid 1897 års riksdag i två motioner förslag om nedsättning i tullen å icke rökt fläsk till 10 öre för kilogram, dels ock vid 1900 års riksdag i tre motioner förslag om upphäfvande af tullen å dylikt fläsk. Bevillningsutskottet har vid begge riksdagarne i utskottets öfver förslagen afgifna betänkande hemställt, att gällande tullsats å icke rökt fläsk måtte bibehållas oförändrad. Till följd af kamrarnes stridiga beslut, som hvad angår Första Kammaren vid begge riksdagarne fattats i enlighet med bevillningsutskottets hemställan, hafva vid hvart och ett af ifrågavarande tillfällen frågorna slutligen afgjorts efter gemensam votering. Vid 1897 års riksdag afgåfvos vid den gemensamma voteringen 222 röster (109 i Första och 113 i Andra Kammaren) för den gällande tullsatsens bibehållande samt 148 röster (35 i Första och 113

*) Uppgiften för 1901 grundar sig på tullverkets uppgift för samma år för fläsk, alla slag.

i Andra Kammaren) för tullsatsens nedsättning till 10 öre. När frågan om tullens upphäfvande vid 1900 års riksdag genom gemensam votering afgjordes, beslöts med 224 röster (115 i Första och 109 i Andra Kammaren) mot 133 röster (25 i Första och 108 i Andra Kammaren) att bibehålla den gällande tullsatsen af 20 öre för kilogram.

Införseln af fläsk har under tiden efter tillkomsten af nu gällande tullsatser å varan uppnått de största siffrorna under år 1899. Under begge påföljande år kan deremot iakttagas en fortgående minskning i införseln. Denna har sålunda från år 1899 till år 1901 sjunkit med icke mindre än i rundt tal 1,265,000 kilogram. Visserligen har samtidigt en minskning i utförseln egt rum. Jemför man emellertid siffrorna för in- och utförseln under berörda år, finner man, att minskningen i införseln i det närmaste fullt motsvaras af minskningen i utförseln. Denna minskning uppgår nemligen för ifrågavarande tid till ett belopp af omkring 1,266,000 kilogram. På grund häraf och då konsumtionen af fläsk inom landet under samma tid säkerligen icke aftagit, utan väl snarare ökats, kan man taga för gifvet, att minskningen i utförseln beror ej af minskad inhemsk fläskproduktion, utan deraf, att den inhemska produktionen funnit ökad af-sättning inom landet. Detta förhållande synes sålunda bekräfta bevillningsutskottets vid behandlingen af denna fråga år 1900 gjorda uttalande, att, äfven om behovet af fläsk inom landet ännu icke kunnat fyllas genom uteslutande svensk vara, fläskproduktionen i allt fall erhållit ett godt stöd genom det nuvarande tullskyddet å denna vara. Att under sådana förhållanden upphäfva tullen å icke rökt fläsk, synes därför utskottet mindre välbetänkt. Det intresse för svinafveln inom landet, som framkallats af den ökade efterfrågan å inhemsk vara, behöfver allt fortfarande all den uppmuntran, tullskyddet kan lemna. Derest ett upphäfvande af tullen nu egde rum, skulle nemligen med säkerhet den ännu högst betydliga införseln af den utländska varan återigen komma i stigande, hvarigenom fara vore, att det nu väckta liffigare intresset för den inhemska produktionen skulle dämpas, om icke helt och hållet förqvävas. En sådan påföljd skulle emellertid i fråga om en produktionsgren som denna spela en ganska afsevärd rol i landets hushållning, enär fläskproduktionen, som bekant, i vissa landsdelar utgör en ganska betydande förvärfskälla, ej minst för den mindre bemedlade befolkningen. Utskottet, som sålunda funnit sig icke kunna tillstyrka det föreliggande förslaget, hemställer,

att Riksdagen måtte, med afslag å ifrågavarande af herr Norman m. fl. väckta motion, besluta, att nu

gällande tullsats å icke rökt fläsk skall bibehållas
oförändrad.

Stockholm den 5 februari 1902.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.

Reservationer:

af herr *Fredholm*, hvilken yttrat:

I reservation till bevillningsutskottets betänkande n:o 13 vid 1896 års riksdag lemnade jag en redogörelse för in- och utförseln af fläsk och lefvande svin från år 1884 till och med 1894 enligt de officiella statistiska uppgifterna derom. Jag fullständigar nu denna redogörelse med liknande uppgifter för följande år till och med 1900, med hvilka torde böra sammanföras uppgifterna för 1892 och 1893. Siffrorna äro fördelade i två perioder från och med 1892, då tullen nedsattes till 10 öre, till och med 1896 och från och med 1897, då tullen höjdes till 20 öre.

In- och utförsel af fläsk i ton.

Ar.	Införsel.			Utförsel.		
	Andra slag.	Rökt.	Summa.	Andra slag.	Rökt.	Summa.
1892	7,313	8	7,321	6,664	1	6,665
1893	3,655	6	3,661	6,578	1	6,579
1894	6,014	6	6,020	8,063	1	8,064
1895	6,114	6	6,120	9,688	1	9,689
1896	12,283	5	12,288	7,064	4	7,068
Medeltal	7,076	6	7,082	7,611	1,5	7,613
1897	4,347	5	4,352	4,250	3	4,253
1898	10,233	5	10,238	3,138	1	3,139
1899	11,481	6	11,487	2,421	2	2,423
1900	10,669	6	10,675	1,221	—	1,221
Medeltal	9,182	5	9,188	2,755	1,5	2,759

In- och utförsel af lefvande svin.

År.	Införsel.				Utförsel.			
	Fargaltar.		Svin andra slag.		Fargaltar.		Svin andra slag.	
	styck.	kg.	styck.	Ton.	styck.	kg.	styck.	Ton.
1892	3	277	1,917	38	167	14,365	8,733	382
1893	1	242	1,474	29	62	10,163	1,824	247
1894	5	464	1,052	18	24	4,735	2,547	290
1895	12	1,342	555	9	122	18,620	5,626	599
1896	1	100	353	3	56	9,370	16,074	1,890
Medeltal	4,4	485	1,070,2	19,4	86,2	11,450,6	6,960,8	681,6
1897	5	875	1,113	15	58	6,540	6,434	770
1898	5	810	1,126	19	—	—	—	—
1899	1	164	779	12	—	—	30	1
1900	2	116	412	8	—	—	116	2
Medeltal	3,2	491,2	857,5	13,5	14,5	1,635	1,645	193,2

1901 alla slag — 925 stycken.

1901 alla slag — 85 stycken.

Införsel af fläsk, andra slag, i ton.

År.	Till Norrland				Till öfriga orter.	Summa.
	öfver norr- ländska kuststäder.	öfver norska gränsen. *)	öfver Stock- holm. *)	Summa.		
1892	1,544	1,714	2,185	5,443	1,870	7,313
1893	924	1,027	949	2,900	755	3,655
1894	1,391	1,644	1,424	4,459	1,555	6,014
1895	1,740	1,761	1,097	4,598	1,516	6,114
1896	3,968	3,353	2,679	10,000	2,283	12,283
Medeltal	2,113,4	1,899,8	1,666,8	5,480	1,595,8	7,075,8
1897	951	439	1,995	3,385	962	4,347
1898	2,486	1,737	3,139	7,362	2,861	10,223
1899	3,151	2,361	2,853	8,365	3,116	11,481
1900	3,162	1,674	3,542	8,378	2,291	10,669
Medeltal	2,437,5	1,552,2	2,882,2	6,872,5	2,307,5	9,180

*) Deri inbegripet importen öfver Karlstad och Falun.

**) Härunder upptages all import af fläsk till Stockholm.

Utförsel af fläsk i ton.

År.	Till Norge.	Till Danmark.	Till Tyskland.	Till England.	Hela utförseln.	
1892	16	4,066	12	2,570	6,665	
1893	25	3,355	1	3,197	6,579	
1894	56	5,132	5	2,872	8,064	
1895	59	6,400	3	3,226	9,689	
1896	110	4,627	6	2,320	7,068	
Medeltal	53,2	4,716	5,4	2,837	7,613	
1897	65	2,757	3	1,425	4,253	
1898	9	2,171	7	951	3,139	
1899	2	1,728	34	657	2,423	
1900	3	975	28	215	1,221	
Medeltal	19,75	1,907,7	18	812	2,759	

Utförsel af lefvande svin.

År.	Till Norge.	Till Danmark.	Till Tyskland.	Till England.	Hela utförseln.	
	Ton.	Ton.	Ton.	Ton.	Stycke.	Ton.
1892	—	146	209	—	8,900	396
1893	—	—	256	—	1,880	257
1894	—	35	260	—	2,580	295
1895	—	172	426	—	5,748	618
1896	—	598	1,291	—	16,130	1,899
Medeltal	—	190,2	488,4	—	7,047,6	693
1897	—	120	650	—	6,492	777
1898	—	—	—	—	—	—
1899	—	1	—	—	30	1
1900	—	2	—	—	116	2
Medeltal	—	30,7	162,5	—	1,659,5	195

af herr *J. Bromée*, som anført:

»Af den i utskottets betänkande intagna tabell om in- och utförsel af fläsk under åren 1890—1901 framgår oförtydbart, att, oaktadt den åsatta tullen af 20 öre för kilogram, införseln ökats och utförseln minskats, hvadan tullen å fläsk (andra slag) aldrig verkat såsom skyddstull, hvilket den ju angafs vara afsedd till, utan endast och allenast såsom finanstull. Detta förhållande borde numera anses vara så klart, att äfven ifriga tullvänner skulle kunna medgifva det, särskildt om de vilja fästa sig vid och erkänna, att det från Amerika importerade fläsket är helt och hållet af annan beskaffenhet än det inom landet producerade fläsket. Strängt taget rörer sålunda tullen å det amerikanska fläsket icke i någon mån fläskproduktionen inom vårt land. Sedan år 1888, då fläsktullen pålades, har det också många gånger i motioner, reservationer och anföranden påvisats olämpligheten och orättmätigheten at denna tullsats, huru den drabbar de mindre bärkraftiga i en del af vårt land, der förhållandena mera än på andra håll tvinga till användning af amerikanskt fläsk såsom en billig, men sund och kraftig föda. Införseln af amerikanskt fläsk, som före tullens påläggande år 1888 var omkring 5,440,000 kilogram, men som de senare åren stigit till 10 à 12 millioner kilogram, bevisar fullkomligt behovet af ifrågavarande fläsksort, men också den orättmätiga beskattningen på blott en del af landet och der på en särskild del af denna landsdels befolkning, som för utförande af sitt arbete på aflägsna trakter måste köpa och lifnära sig af detta tullbeskattade fläsk.

På grund häraf har jag inom utskottet påyrkat, att herr Normans m. fl:s motion måtte bifallas, samt att tulltaxerubriken fläsk sålunda måtte i tulltaxan upptagas på följande sätt:

Fläsk:

rökt	1 kilogram	0,30
andra slag		fritt.

af herrar *Meyer* och *G. Jansson*; samt

af herrar *Brodin*, *Lundström*, *O. A. Ericsson* och *Hedgren*, hvilka
ansett, att motionen bort tillstyrkas.

Härjemte hafva herrar *Lithander* och *Bergendahl* begärt få anteck-
nadt, att de icke deltagit i behandlingen af detta ärende inom utskottet.
