

N:o 42.

Ank. till Riksd. kansli den 25 april 1901, kl. 5 e. m.

Utlåtande, i anledning af väckt motion om sådan ändring i lagen om hemmansklyfning m. m. den 27 juni 1896, att egostyckning och jordafsöndring må kunna ega rum å till bergslag hörande skogsmark, som undergått storskifte, derå laga fastställelse kommit.

Uti en inom Andra Kammaren väckt motion, n:o 63, hvilken blifvit till lagutskottets behandling hänvisad, har herr *J. W. Spånberg* anført följande:

»Som det visat sig möta hinder från vederbörande myndigheters sida att verkställa egostyckning och jordafsöndring å storskiftad skogsmark i bergslag, men sådana åtgärder beträffande nämnda slags mark icke blott torde kunna utan olägenhet medgifvas, utan ock med afseende å stadgandet i 78 § 4 mom. skiftesstadgan synas icke vara stridande mot de allmänna grunderna för lagstiftningen om egostyckning och jordafsöndring, får jag vördsamt hemställa, att Riksdagen måtte för sin del besluta sådan ändring i eller tillägg till lagen om hemmansklyfning, egostyckning och jordafsöndring den 27 juni 1896, att i orter, som under bergslag höra, egostyckning af och jordafsöndring från skogsmark, som undergått storskifte, derå laga fastställelse kommit, må kunna ega rum.»

Beträffande egostyckning å till bergslag hörande skogsmark, som undergått storskifte, derå fastställelse kommit, lærer laga hinder mot sådan åtgärd icke möta. Jemlikt af motionären åberopade lagrum, 78 § 4 mom. skiftesstadgan, må nemligen i orter, som under bergslag höra, förut å skogsmark förrättadt, lagligen fastställt storskifte icke rubbas, derest ej delegarne derom enhälligt öfverenskomma; och dylikt skifte utgör alltså en delningsförrättning af beskaffenhet att motsvara den i 2 § af lagen om hemmansklyfning m. m. den 27 juni 1896 för rätt till egostyckning uppställda förutsättning, att hemmanet skall, derest det förut legat i samfällighet med annat hemman, hafva derur utbrutits genom sådan delning, att nytt skifte icke må utan egarens samtycke ske annat än i visst, särskildt angifvet undantagsfall.

Egostyckning af hemman eller hemmansdel i bergslag, hvars område blifvit i laga ordning bestämdt, hvad inegorna angår genom laga skifte och hvad skogsmarken beträffar genom storskifte, hvarå fastställelse kommit, synes sålunda kunna ega rum utan ändring eller tillägg till den af motionären omförmälda lag.

Hvad angår jordafsöndring från sådant hemman eller sådan hemmansdel, lærer, såvidt utskottet kan finna, förhållandet vara enahanda. 20 § 1 mom. af lagen om hemmansklyfning, egostyckning och jordafsöndring medgifver nemligen uttryckligen rätt till afsöndring från hvarje hemman, hvilket får klyfvas, och enligt 1 § af samma lag är klyfning tillåten å alla under enskild eganderätt varande eller under stadgad åborätt upplättna hemman.

Äfven hvad jordafsöndring vidkommer, är sålunda den af motionären ifrågasatta ändringen obehöflig; och utskottet föranlåtes alltså, med åberopande af det anförda, att hemställa,

att ifrågavarande motion icke må till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 25 april 1901.

På lagutskottets vägnar:

CARL B. HASSELROT.

Reservation

mot vissa delar af motiveringen af herrar *Hasselrot* och *Hedenstierna*.

Herr *Leman* har begärt få antecknadt, att han icke deltagit i ärendets behandling inom utskottet.
