

N:o 56.

Af herr **G. Lindgren** i Islingby m. fl., *i anledning af Kongl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställning om anslag för anordnande af ny mötesplats för Vestmanlands regemente.*

I Kongl. Maj:ts proposition till innevarande års Riksdag, n:o 1 punkt 39 sid. 107—108, föreslår Kongl. Maj:t, att, för anläggandet af ny mötesplats för Vestmanlands regemente, hvars etablissemment skulle färdigt komma att kosta 1,210,000 kronor, hvaraf 435,000 kronor anses vara erforderliga för tillgodoseende af den förläggning, som ifrågasättes under första öfvergångsperioden af nu föreliggande härordningsförslag, Riksdagen måtte bevilja till påbörjande af detta etablissemment 230,000 kronor för år 1902.

Angående behovet af ny mötesplats för Vestmanlands regemente, erinrar herr statsrådet och chefen för landtförsvarsdepartementet hvad han till statsrådsprotokollet den 13 januari 1900 haft tillfälle att derom yttra sig.

I motion n:o 76 vid 1900 års riksdag, föranledd af Kongl. Maj:ts samma år i statsverkspropositionen punkt 35 gjorda framställning rörande ny mötesplats för Vestmanlands regemente, hafva vi, på grund af i densamma uttalade betänkligheter emot den föreslagna ändringen, yrkat afslag å Kongl. Maj:ts då föreliggande förslag.

Ur statsutskottets utlåtande rörande Kongl. Maj:ts sist omförmälda proposition jemte vår motion — statsutskottets utlåtande vid 1900 års riksdag punkt 36 — tillåta vi oss anföra följande:

»Utskottet, som icke funnit sig af den förebragta utredningen öfver-

tygadt om nödvändigheten eller lämpligheten af den föreslagna förflyttningen — — — — —

På grund häraf och då utskottet finner ytterligare utredning önskvärd jemväl i andra afseenden, särskildt beträffande dispositionsrätten öfver Salbohed, finner sig utskottet böra afstyrka bifall till Kongl. Maj:ts ifrågavarande framställning och hemställer därför, att, i öfverensstämmelse med hvad i herr G. Lindgrens med flere ofvanberörda motion föreslagits, Kongl. Maj:ts nu förevarande framställning icke må af Riksdagen bifallas.»

Utskottets hemställan bifölls också af Riksdagens båda kamrar.

Då någon sådan af statsutskottet uttalad önskvärd ytterligare utredning, såvidt vi veta, ännu icke förekommit, vare sig rörande nödvändigheten eller lämpligheten af ny mötesplats eller beträffande dispositionsrätten till Salbohed, och då för öfrigt ingen anledning förekommit, som kunnat öfvertyga oss om behöfligheten af den föreslagna ändringen, få vi, under hänvisande till de skäl vi i ofvan åberopade motion anfört, förklara, att vi fortfarande hysa den åsigten, att Salbohed mycket väl kan motsvara sitt ändamål som mötesplats.

Skulle det nu föreliggande härordningsförslaget vinna Riksdagens bifall, torde dock kunna ifrågasättas, huru vida Salbohed kan motsvara de anspråk, som erfordras rörande öfningen för första årsklassens värnpligtige.

I det afseendet torde också en utredning vara önskvärd.

Men i den öfvertygelsen, att Salbohed med en jämförelsevis mindre kostnad kan kompletteras så, att platsen mycket väl kan motsvara sitt ändamål för repetitionsöfningarne, styrkas vi ytterligare af hvad chefen för generalstaben i Kongl. Maj:ts nu föreliggande statsverksproposition punkt 39 angående mötesplatser för dylika öfningar yttrat, hvaraf vi tillåta oss anföra följande:

»Då härtill komme, att våra nuvarande mötesplatser, af hvilka de fleste i alla händelser måste tagas i anspråk under öfvergångstiden, kunde för en jämförelsevis ringa kostnad — åtminstone hvad byggnaderna beträffade — så kompletteras, att de allt framgent blefve fullt

användbara såsom förläggningssorter under repetitionsöfningarna, så hade man äfven i allmänhet ansett sig böra bibehålla dem såsom sådana.»

Instämmande i chefens för generalstaben anförda yttrande, anse vi, att anslag till ny mötesplats för Vestmanlands regemente under närvarande förhållanden icke bör tillstyrkas, och hemställa därför, på grund af de skäl, som för öfrigt äro anförda,

att Kongl. Maj:ts ifrågavarande förslag icke må af Riksdagen bifallas.

Stockholm den 23 januari 1901.

G. Lindgren.

C. J. Hammarström.

Adolf Ericson.

A. G. Olsson,

Frösvi.

Johan Wahlgren.

I denna motions syfte instämma:

Lars Eriksson.

J. Persson.