

**N:o 11.**

Ank. till Riksd. kansli den 26 februari 1901, kl. 2 e. m.

*Betänkande, i anledning af väckt motion angående upptagande af guldchlorid m. fl. kemiskt-tekniska preparater under särskilda rubriker i tulltaxan samt om nedsättning af tullen för de samma.*

(1:a A.)

Inom Andra Kammaren har herr *H. Hedlund* väckt en så lydande motion, n:o 140:

»Med hänvisning till bilagda skrifvelse anhåller undertecknad få föreslå:

1:o) att särskilda rubriker i tulltaxan måtte intagas för guldchlorid, kaliumguldchlorid, natriumguldchlorid (guldsalt), kaliumplatinaklorur och platinaklorid;

2:o) att tullen för alla dessa preparater måtte bestämmas till densamma, som för närvarande är gällande i Danmark, eller 8 öre pr kilo (i danska tulltaxan 2 skilling pr skålpund).»

I den i motionen åberopade skrifvelsen, som är undertecknad af fem svenska handlande med fotografiutensilier, framhålles, att till följd af ifrågavarande artiklars höga pris, varierande mellan omkring 850 och 1,700 kronor för kilogram, en tull af 15 procent af värdet blifver synnerligen kännbar, och att fördenskull och till följd deraf, att detaljförsäljningen till konsumenterna eger rum i mycket små kvantiteter, oloflig

införsel särskildt från Danmark i ganska betydande omfattning försiggår, hvilket för de svenska handlandena medför antingen nödvändighet att sälja dessa varor med afstående från skälig handelsvinst eller ock frestelse att undandraga sig tullavgiften för desamma genom att införskrifva dem i rekommenderade bref.

På sätt i ofvanberörda skrifvelse omförmäles, hänföras ifrågavarande artiklar till den i tulltaxan förekommande rubriken kemiskt-tekniska preparater, ej specificerade: andra slag, med tull af 15 procent af värdet. Förbrukningen af nämnda artiklar, hvilka användas för fotografiska ändamål, torde emellertid icke vara af någon mera betydande storlek; införseln af desamma kan ej bestämdt angifvas, men torde enligt utskottet meddelad tillförlitlig uppgift kunna antagas uppgå till allenast några få kilogram om året. Vid sådant förhållande synes det icke vara tillräcklig anledning att ur tulltaxerubriken utbryta nu ifrågavarande kemiskt-tekniska preparater och åsätta dem en tull, som icke står i något rimligt förhållande till värdet och i så väsentlig grad skiljer sig från den tull, som är stadgad för andra dylika preparater. Väl är det sant, att beskaffenheten af dessa varor gör det lätt att undandraga dem den bestämda tullavgiften; men detta är ett förhållande, som inträffar äfven i fråga om flera andra med tull belagda varor och som enligt utskottets åsigt icke får vara ensamt bestämmande vid afgörandet af huru stor tull en vara skall draga. Då härtill kommer, att, enligt hvad inom utskottet blifvit upplyst, tillverkning af ifrågavarande preparater för närvarande sker åtminstone på två ställen inom landet, anser utskottet sig icke böra tillstyrka motionärens förslag, utan hemställer,

att herr Hedlunds ifrågavarande motion om upptagande af guldchlorid m. fl. kemiskt-tekniska preparater under särskilda rubriker i tulltaxan samt om nedsättning af tullen för desamma icke måtte af Riksdagen bifallas.

Stockholm den 25 februari 1901.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.

*Reservationer:*

af herrar *Fredholm* och *G. Jansson*;  
samt af herr *Meyer*, hvilken ansett, att herr *Hedlunds* motion  
bort tillstyrkas.

---